

CAPTURA POLÍTICA, DESPOJO Y ACCESO DESIGUAL AL AGUA EN VERACRUZ

El caso del Proyecto Bandera Blanca
en el Río Atoyac



Miriam Lastiri Rito
El Barzón

Título:

Captura Política, despojo y acceso desigual al agua en Veracruz. El caso del Proyecto Bandera Blanca en el Río Atoyac.

© Miriam Lastiri Rito, 2021.

Editores:

J. Manuel Ortega Herrera

José Luis Govea

Diseño de portada:

Melchor Canek Jijon Amparo

ISBN Obra independiente:

978-607-29-2626-4

Impreso en México

Los textos y las opiniones contenidas en esta publicación son de la autora y no refleja necesariamente la opinión de Oxfam.

*...hasta lo inesperado acaba en costumbre
cuando se ha aprendido a soportar...*

J. Cortazar

Índice

Prólogo	9
Introducción	13
I.- PBB, el despojo del río Atoyac	17
Los actores del río Atoyac	18
El PBB y los defensores del río	28
La Captura Política en el PBB	32
II. El probable desvío de recursos públicos	37
Contratos millonarios	40
Empresa fantasma	43
Obras inconclusas	46
III. Uso empresarial del agua en el corredor agroindustrial Córdoba-Amatlán-Atoyac-Fortín	47
Las compañías acaparadoras de agua en el corredor agroindustrial	51
IV. Ecocidio e impactos a la salud por el agua contaminada	61
Conclusiones	69
Bibliografía	71

Prólogo

El Barzón, como movimiento social y organización política de presencia nacional y una historia de casi treinta años, ha dado cuenta y hecho frente a innumerables y diversas problemáticas sociales, políticas y económicas en el campo, en la ciudad, así como de otros sectores relevantes y fundamentales para el desarrollo nacional. Se ha requerido de diversas estrategias, para poder combatir a los poderes fácticos, los cuales regularmente pretenden obtener beneficios particulares a costa de los que menos tienen; una de estas vías es la denuncia, directa, sustentada y bien argumentada, en contra de dichos poderes (políticos y económicos) para evidenciar el origen y causa de los conflictos sociales. Al más puro estilo de los poetas latinoamericanos, presentamos este texto cuya intención es que la pluma y la palabra escrita revele una de tantas injusticias que suceden en nuestro tiempo, y funja como arma para derrocar a aquellos que han osado arrebatarse al pueblo lo que es del pueblo en pos de sus ruines ganancias individuales.

La problemática que presentamos en este documento, corresponde a la actualidad del sistema de producción capitalista en su etapa neoliberal, la cual requiere de formas de valorización y de mercantilización (valorización) de la naturaleza, así como de la privatización de la propiedad social, y cuya finalidad radica en favorecer los intereses económicos individuales versus el interés público nacional. En concreto, nos referimos al despojo de tierras y al despojo del agua; este tipo de proceso es orquestado por agentes económicos privados (capitales de diversos tamaños),

acompañados y protegidos, generalmente, por el velo de los gobiernos o del poder político en sus distintas escalas: municipal, estatal o federal. Dichos procesos de despojo, los cuales responden a una dinámica estructural, originan permanentemente la reacción social y de ahí las tensiones o conflictos por el territorio; disputa en la que participan, por un lado los habitantes, generalmente los afectados y los más desprotegidos, y por otro, aquellos grupos económicos que, bajo el amparo del arreglo institucional de gobiernos corruptos, “llevan mano” en dichas batallas donde se busca el enriquecimiento y el beneficio del poder económico y político, fundidos en uno solo.

El proceso de despojo se ejecuta en diversas escalas. El caso que ahora se presenta, se sitúa en el estado de Veracruz, el cual, a pesar de poseer una de las riquezas hídricas más abundantes del país, se ubica como la entidad federativa con la menor población con acceso al agua en la vivienda, con 1.9 millones de personas (CONEVAL, 2013); dicho contraste se refuerza al comprobar que algunos recursos presupuestarios destinados para infraestructura hídrica en el estado, han tenido una sospechosa serie de inconsistencias financieras de operación y de ejecución. Muestra de ello es el caso del actual documento: Proyecto Bandera Blanca (PBB). Dicho proyecto, como en muchos otros lugares, ocasionó además tensiones sociales territoriales, que abonaron al ambiente de violencia, corrupción indiscriminada, desapariciones, represión a la libertad de expresión y latricinio por todos conocido, problemáticas que han azotado al estado veracruzano por más de veinte años, en presencia y funciones, cabe precisar, de gobiernos priístas.

“Captura política, despojo y acceso desigual al agua en Veracruz. El caso del Proyecto Bandera Blanca en el Río Atoyac”, investigación seria y comprometida realizada por Miriam Lastiri Rito, evidencia que el despojo del agua por grupos de poder, ligados a los gobiernos, retrata tal cual la definición de Archer (2017), que señala: no se copta un

sistema o un proceso, sino que se construye otro para el beneficio económico de pocos al amparo de las acciones y decisiones de la función pública.

Aunque los proyectos de infraestructura hídrica, como el Proyecto Bandera Blanca, se justifiquen como elementos de política pública de los diversos órdenes de gobierno, y promuevan discursivamente el desarrollo local y regional, dejan en claro que los procesos de despojo sólo sirven a unos cuantos, puesto que la infraestructura construida ha sido una de las bases necesarias para la generación de sus ganancias; en este caso, a expensas del río Atoyac, que como bien público, de la ciudadanía y las comunidades, queda a disposición del interés y beneficio particular antes mencionado.

La investigación muestra también, que existen mecanismos legales e ilegales, legítimos e ilegítimos para favorecer a ciertos grupos económicos de la zona, y develan la posición parcial que mantienen las instituciones públicas encargadas del recurso hídrico, lo que ha significado de facto, el robo del río a las comunidades cercanas. Las autoridades municipales, Amatlán de los Reyes y Córdoba, entre otras, entrarán en la discusión de esta problemática concreta, y entenderemos cómo han actuado de acuerdo al interés al que respondan, público o privado.

El despojo y la llamada Captura Política son despiadados, son el resultado de una sociedad capitalista que ha naturalizado la desigualdad y ha mercantilizado la naturaleza, que da por hecho la ganancia y victoria individuales a costa de los demás, situación que se prolongará en tanto no se antepongan y prioricen las necesidades más básicas y los derechos humanos de las comunidades afectadas. Con las pruebas recabadas en el presente documento, podemos aseverar que las empresas, grandes y no tan grandes, aprovechan las condiciones de vulnerabilidad política y económica de las zonas marginadas, ofreciendo empleos y un supuesto desarrollo a costa del arrebato, usufructo y

aprovechamiento de su territorio, agudizando la situación de abuso social y del uso irracional de la naturaleza.

Hacemos un solemne reconocimiento al esfuerzo de lucha y resistencia por parte de no pocas comunidades, hombres y mujeres valientes, de la ribera del río Atoyac, en contra del PBB, puesto que de manera temeraria y pese a la ola de inseguridad y represión política, lograron cultivar la semilla de la organización y la solidaridad; se puso un alto al inminente despojo del territorio (agua). Apelamos y comminamos al nuevo gobierno de Veracruz, a fortalecer la visión pública y comunitaria del aprovechamiento del territorio en pos de una mejoría local que favorezca a los que menos tienen, en todo el estado.

El Barzón Nacional (ANACC) agradece fraternalmente, al proyecto Promoviendo el Acceso Equitativo al Agua en México (PAEAM) de Oxfam México (2016-2019), y a su titular Mónica Olvera, el apoyo para la realización de la presente investigación; cooperación conjunta que refuerza los lazos entre organizaciones de la sociedad civil, preocupadas por mejorar las condiciones sociales, políticas y económicas a través de la participación hombro a hombro con los actores sociales.

En memoria de mi gran amigo militante y bohemio José Luis Govea, con el cual realizamos y compartimos diversos esfuerzos editoriales en pos de un mundo más justo; este es uno de ellos. A tu salud Pato.

J. Manuel Ortega Herrera
Profesor de la Facultad de Economía y Facultad de Filosofía
y Letras, UNAM.
Profesor de la Escuela Superior de Economía, IPN.
Comisión Política Nacional, El Barzón ANACC

Introducción

El concepto de Captura Política de Oxfam ha sido desarrollado entre otras y otros autores por Janine Wedel, Nazia Hussain y Dana Archer (2017). En específico ellas lo han definido como un proceso en el que ciertos actores sociales borran o fusionan la frontera del poder público y del privado, transformando al sistema, en una parte o en su totalidad, a favor de una élite y a expensas de la mayoría. Para lograr lo anterior, estos actores emplean diferentes estrategias de manipulación social.

Durante 2017 se realizó trabajo de campo con las comunidades que bordean el río Atoyac, en Veracruz, y se revisó decenas de documentos de fiscalización, lo anterior reveló la Captura Política en la gestión del agua que implicó el Proyecto Bandera Blanca (PBB), desarrollado durante la administración del exgobernador Javier Duarte de Ochoa (2010-2016). El estudio de la puesta en marcha del PBB condujo al hallazgo del probable desvío de millonarios recursos públicos destinados a la construcción de infraestructura hidráulica en Veracruz durante el periodo de gobierno de Javier Duarte.

La inspección de recursos públicos, llevada a cabo por la Auditoría Superior de la Federación y por el Órgano Fiscalizador del Estado de Veracruz, evidencia cómo los programas destinados a las comunidades más marginadas de la región fueron operados irregularmente.

Esta investigación tiene compuesta por cuatro apartados: El PBB y el despojo del río Atoyac; El probable desvío de recursos públicos; Las compañías acaparadoras de agua en el corredor agroindustrial; y El ecocidio e impactos en la salud por el agua contaminada.

El PBB y el despojo del río Atoyac presenta el acceso desigual al afluente del río Atoyac previo al PBB, la dinámica de manipulación social llevada a cabo por funcionarios públicos locales, municipales y estatales para llevar a cabo este proyecto y la resistencia de los defensores del río Atoyac. El apartado expone cómo la organización social, pese a las adversas condiciones de seguridad que prevalecen en el estado, fue la razón principal que detuvo la construcción del PBB, del que aún queda un kilómetro por concluir y su ejecución mantiene en alerta a la población de Amatlán, ya que actualmente no existe una cancelación definitiva por ninguna autoridad.

El probable desvío de recursos públicos expone cómo los directores de la Comisión del Agua del Estado de Veracruz (CAEV), Pedro Montalvo Gómez y Francisco A. Valencia García, durante 2010-2013 contaban con un portafolio de empresas constructoras que fueron beneficiadas con contratos millonarios (financiados con recursos públicos) para la construcción de infraestructura hidráulica, contratos que pueden significar daños al erario por más de 2 mil millones de pesos.

Las compañías acaparadoras de agua en el corredor agroindustrial Amatlán-Córdoba-Atoyac-Fortín, este apartado da cuenta de cómo la élite empresarial de este corredor acaparaba las aguas de esta región. Entre estas compañías se encuentran: La Patrona, Embotelladora El Jarochito, Central Miguelito, Descafeinadores Mexicanos, Hidroeléctrica Naranjal, Grupo Pecuario San Antonio, Parque Industrial Atoyaquillo, Alcoholera de Zapopan, algunas de ellas con importantes vínculos políticos.

El ecocidio e impactos en la salud por el agua contaminada en este apartado se recopilan las denuncias elaboradas por La Coordinadora de Pueblos en Defensa del Río Atoyac sobre los daños al medio ambiente y en la salud de la población derivados de la actividad industrial que usa y contamina el agua del río Atoyac desde su nacimiento en Ojo de Agua Grande en Amatlán de Los Reyes, Ver., hasta su desembocadura en Boca del Río, Ver.

Presentamos de esta forma los resultados de esta investigación que documenta cómo la captura política es parte de un sistema donde las decisiones públicas generan despojo y un acceso desigual al agua, mermando así el carácter democrático de la sociedad mexicana.

Finalmente, agradezco al Colegio de Postgraduados campus Montecillo por el financiamiento otorgado para la publicación de esta investigación.

I

El PBB y el despojo del río Atoyac

El Proyecto Bandera Blanca (PBB) pretendía desviar las aguas del río Atoyac hacia la ciudad de Córdoba, Veracruz. Este proyecto fue denunciado por los habitantes de la ribera del río Atoyac como una amenaza de despojo que incrementaría los impactos ambientales y en la salud, ya de por sí generados por las industrias que actualmente se benefician de las aguas del afluente. En este sentido es importante señalar que antes de la puesta en marcha del PBB, el afluente del río Atoyac ya se encontraba fundamentalmente al servicio de dos empresas, las cuales obtienen ganancias por su uso.

El análisis de la puesta en marcha del PBB, detenido por la resistencia social de varias comunidades (encabezadas por el municipio de Amatlán de los Reyes), pone de manifiesto que la organización social puede tener alcances importantes en la conservación del agua y en frenar la profundización de la brecha de desigualdad que puede provocar un proyecto como éste.

En este apartado se muestra el acceso desigual al agua en la región, tiene su origen en el funcionamiento de estructuras económico-políticas específicas que terminan beneficiando a grupos empresariales y no a la población con menores recursos.

Es necesario indicar que la escala de estudio es local y sigue la corriente del río Atoyac desde su nacimiento en la localidad Ojo de Agua Grande hasta la presa derivadora construida en “Ojo Chico”, todo ello en el municipio de

Amatlán de los Reyes, Ver.

Los actores del río Atoyac

Población

El municipio de Amatlán de los Reyes es fundamentalmente rural, sus asentamientos urbanos no son numerosos y no están densamente poblados, predominando las pequeñas localidades (4 centros urbanos y 76 localidades rurales). Son tres los usos fundamentales del agua para la población: doméstico, agrícola y ecoturístico.

A pesar de que en su territorio nacen las aguas del río Atoyac, según el Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI, el 26.1% de sus viviendas no tenía acceso al agua entubada, valor que se incrementa al 29.1% en localidades de menos de 2500 habitantes; ambos indicadores están por encima del promedio nacional que ronda el 7.9% y el 23.4% respectivamente. Tanto a nivel nacional como municipal se observa que las pequeñas localidades, las localidades rurales, son las que más padecen esta realidad, viéndose en la necesidad de acarrear agua usando a sus animales de carga o comprándola mediante pipas.

Las viviendas en la localidad de Ojo de Agua ya cuentan con el servicio de agua entubada, forman parte de la red del sistema de agua Miguel Hidalgo. El sistema Miguel Hidalgo suministra agua al municipio de Amatlán, su fuente de abastecimiento es el manantial “El Tule”, tributario del río Atoyac. Para acceder al agua los habitantes de Amatlán pagan una cuota mensual al Ayuntamiento de Amatlán. El agua para consumo humano es comprada en purificadoras locales o es de marcas comerciales comprada en tiendas de abarrotes.

La población de la región es fundamentalmente campesina siendo la caña de azúcar, cítricos y café los principales cultivos, los cuales han ido reemplazando al maíz, frijol, chile, etc., por ser estos últimos menos

rentables. Un rasgo distintivo de esta producción es el uso indiscriminado de agroquímicos, derivado de estructuras productivas propias de la agricultura convencional. Para este uso agrícola del agua los productores de esta región no pagan por el agua ya que no disponen de un sistema de riego.

Finalmente, el uso ecoturístico. En esta zona existen 12 centros de servicios ecoturísticos (en aumento, ya que otros habitantes de la zona comienzan a interesarse por esta opción): Tenochtitlán, La Junta, La Maquinaria, El Anhelito, Dos Potrillos, Tepetates, Los Ángeles, Valle Escondido, Playa Dorada, Playa Azul, Finca Santa Elena y La Montaña, situados a la orilla del río Atoyac o cerca de él.

Estos proyectos ecoturísticos comenzaron a integrarse de manera oficial en el año 2000 y tienen planeado organizarse como Corredor Turístico de la Cuenca Atoyac, para lo cual se han asesorado con investigadores de la Universidad Veracruzana.³¹ Estos centros ecoturísticos son una de las piezas clave en la defensa del río. Sus centros ecoturísticos han aprovechado la naturaleza de la región, que gira en torno al río Atoyac, para incursionar como pequeños proyectos económicos familiares que, como Balnearios, ofrecen servicios de alojamiento, recorridos, chapuzones en el río, alimentación, etc. Algunos de estos proyectos se han consolidado más que otros, y se han convertido en la principal fuente de ingresos de sus propietarios, capaces además de dar empleo a otros miembros de la comunidad de manera permanente e incrementando la cantidad de trabajadores en temporadas vacacionales.

Los Centros Ecoturísticos están asentados a lo largo de 5km. de la ribera del río, desde su nacimiento hasta el punto donde, de forma abrupta, las aguas del caudaloso río son desviadas. A partir de ahí el río Atoyac prácticamente desaparece, sobre todo en periodo de sequía, volviendo a

31 Al respecto consúltese: Agüero, José. Diagnóstico Regional del Área Natural Protegida, Reserva Ecológica Natural de la cuenca Alta del Río Atoyac.

recargase después con aguas residuales.

Como se mencionó previamente, la población no es la principal consumidora de las aguas del río Atoyac. Dos firmas son las principales beneficiarias de este afluente: Grupo Beta San Miguel e Industrias Bachoco. La última no tiene concesión otorgada por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), pese a ello opera en la zona sin ninguna vigilancia ni sanción por parte del gobierno local, estatal o federal.

Acaparamiento empresarial: Grupo Beta San Miguel y Unidad de Riego Alfredo V. Bonfil

A 5km. del nacimiento del río Atoyac, entre 1963 y 1964, se construyó la presa derivadora “Ojo Chico” que desvió el agua del Río Atoyac. La presa forma parte del sistema de riego de la Unidad de Riego para el Desarrollo Rural Alfredo V. Bonfil, A.C.³²

Actualmente la unidad de riego cuenta con 1,300 ejidatarios y 500 pequeños propietarios e irriga aproximadamente 7,000 has. de los municipios veracruzanos de Atoyac, Yanga, Cuitláhuac y Carrillo Puerto. Paradójicamente el sistema no riega tierras de Amatlán de los Reyes. La unidad de riego se encuentra registrada en el municipio de Cuitláhuac, donde también tiene sus oficinas. Sus cultivos principales son la caña y el limón persa de exportación.³³ La unidad de riego es una de las principales proveedoras de caña para el ingenio azucarero El Potrero ubicado en el municipio Atoyac.

La unidad de riego cuenta con una concesión de agua para uso agrícola por 126.1 millones de m³/año, registrada a nombre de la Asociación de Usuarios de la Unidad de Riego

32 La unidad de riego debe su nombre al diputado priísta Lic. Alfredo V. Bonfil, quien como secretario general de la Confederación Nacional Campesina (CNC) gestionó junto con el dueño del ingenio El Potrero, la construcción y el crédito para el sistema de riego y para la constitución de la Unidad de Riego.

33 Asociación de Usuarios Alfredo V. Bonfil, Nuestra Historia, Recuperado de <http://www.unidad-alfredo-vbonfil.mx/about>

para el Desarrollo Rural Alfredo V. Bonfil.³⁴ La concesión aparece en los registros del REPDA tanto en el municipio de Amatlán como en el de Atoyac, ello se debe a que cuenta con cuatro tomas diferentes; dos situadas en Amatlán (río Atoyac) y dos más situadas en Atoyac (Arroyo Mata Larga). A Amatlán corresponden 60.4 millones de m³/año, que equivalen al 47.9% del agua de esta concesión.

El ingenio El Potrero también obtiene agua de esta presa derivadora. La concesión de agua del ingenio El Potrero está clasificada como Diferentes Usos y no Industrial como debería ser, asciende a 64.4 de millones m³/año de agua.³⁵

Pese a que la presa forma parte de la Unidad de Riego, el maestro Rubén Tapia Gamboa indica que el canal principal de la presa de 10mt. de profundidad, primero suministra agua a la toma de El Potrero, una tubería de 60 pulgadas de diámetro y 2079mt de longitud. Una vez que suministra agua al ingenio, durante los meses de molienda (diciembre a mayo, de los cuales abril y mayo se encuentran dentro del periodo de estiaje), vierte el exceso de agua por un vertedor secundario de 9.42mt de ancho el cual alimenta de agua a la Unidad de Riego por medio de un sistema de gravedad. (Tapia, 2006:41,44)

Aunado a lo anterior, también Rubén Tapia descubrió que el agua desviada del río Atoyac mediante la presa derivadora, prioriza el abastecimiento de agua para el ingenio El Potrero y no para la Unidad de Riego. Las mediciones realizadas por el investigador, de diciembre de 2003 a abril de 2004 indican que el agua que viajaba por el canal principal del sistema de riego ascendía en promedio a 4.4 m³ por segundo (m³/s), de los cuales 3.3 m³/s entraban al ingenio y sólo 1.1 m³/s a la Unidad de Riego. Así, en ese periodo entraron 45.7 millones de m³ de agua al ingenio El Potrero. (Tapia, 2006:60)

34 El No. de concesión es 10VER130090/28AAOC09.

35 El No. de concesión es 10VER100247/28IBGC00.

ANÁLISIS DE AGUAS RESIDUALES DEL INGENIO AZUCARERO EL POTRERO VERTIDAS AL CUERPO RECEPTOR TIPO "B" EMBALSES NATURALES Y ARTIFICIALES CON USO EN RIEGO AGRÍCOLA			
Parámetro (mg/L)	Entrada	Salida	Límite máximo permisible
pH	7.3	7.22	5-10
DBO ₅	34.56	32	75
Sólidos suspendidos totales	14	98	75
Nitrógeno total	34	112	40
Fósforo total	No detectado	0.13	20
Grasas y aceites	No detectado	No detectado	15
Temperatura	25°C	32°C	---
Fuente: Tapia, 2006: 55.			

El proceso de producción de azúcar arroja más agua de la que consume. Sus aguas residuales, según el análisis elaborado también por Tapia, sobrepasan el límite máximo permisible para ser depositadas en un cuerpo receptor; no obstante, son vertidas sobre cuerpos de agua y como biofertilizantes sobre tierras cultivadas (Tapia, 2006:55). El daño ambiental y en la salud de la población que vive cerca del río ya ha sido denunciado por los defensores del río Atoyac.

De lo anterior se concluye que la construcción del sistema de riego, al derivar primero el agua al ingenio y en mayor volumen, tuvo como prioridad, desde su planeación, el abastecimiento de agua al ingenio y en un segundo lugar a la Unidad de Riego. Incluso, el suministro de agua a la unidad de riego impacta indirectamente de forma positiva al ingenio, ya que con ella los campesinos cultivan la caña que ingresará después al ingenio como materia prima.

Así, el acceso desigual al agua es claro, los municipios de Amatlán y Atoyac disponen de 4.3 millones m³/año de agua asignada por la Conagua para satisfacer la demanda de 70 mil 82 personas que habitan en ambos municipios (SNIM, 2017), correspondiéndole en promedio 61.4 m³/año a cada persona. En contraposición se encuentra el ingenio El Potrero, una sola empresa que consume 64.4 millones de m³/año de agua.

La empresa Grupo Beta San Miguel (BSM) es propietaria del ingenio azucarero El Potrero, ubicado en el municipio de Atoyac, Veracruz. Este ingenio ha pasado por varios dueños, ha sido público, privado, nacionalizado, expropiado, vuelto a privatizar. Incluso en la década de 1910, en manos de la Mexican Sugar National Refining Co. Fue reubicado, siguiendo las vías del ferrocarril y el agua del río Atoyac (Florescano, 2013:113-115).

El actual dueño del ingenio El Potrero es el Grupo Beta San Miguel (BSM), el cual cuenta con 11 ingenios en el

país, su producción representa el 19.07% de la producción nacional de azúcar y con ello se coloca como el productor número uno en México (Grupo Beta San Miguel, s.f.).

El doctor José Pinto Mazal es el presidente del consejo de administración de BSM. No obstante, uno de los principales dueños de BSM es Eneko Belausteguigoitia Arocena.³¹ Desde inicios del siglo XX la familia Arocena ha estado presente en la industria del azúcar en México con el manejo del Ingenio La Constancia en el municipio de Tezonapa, Veracruz (Montzorongo, s/f). Este grupo azucarero se ha visto favorecido del proceso de privatización de los ingenios en México, así ha adquirido los otros 10 ingenios con los que cuenta. En 1988 adquiere cuatro ingenios expropiados en 1982 por el presidente Miguel de la Madrid Hurtado y entre 2015 y 2016 adquiere seis de los ingenios expropiados en 2001 por el presidente Vicente Fox. (Grupo Beta San Miguel, s.f.) (Redacción, 2016, 28 de agosto) (Rodríguez, 2016, 28 de agosto) (Howard, 2013, 23 de enero) (Velazco, s/f).

Otro de los propietarios del BSM es la Familia Autrey Mazal quien (en colaboración con Alonso Ancira Elizondo) ha visto incrementada su riqueza también con los procesos de privatización del país, especialmente durante la administración de Salinas de Gortari. En ese periodo se consolidó con el Grupo Acerero del Norte. (Redacción, 1993, 31 de julio).

Fernando Ponce García, también socio de BSM, es dueño de la empresa Bepensa, S.A. de C.V., empresa que entre otros giros (industrial, químico, motriz y financiero) cuenta con el de bebidas, una de sus marcas autorizadas es The Coca-Cola Company. (Bepensa, s/f)

⁶ Su abuelo llegó a México a finales del s. XIX y se instaló en Coahuila, donde invirtió en el cultivo de algodón, en la década de 1910 fue expulsado del país por el movimiento revolucionario. Sus herederos regresan a México para sostener el negocio familiar y en la década de 1930 ven afectadas sus propiedades territoriales por la expropiación cardenista (S/A, 1999) (Deras, 2015, 4 de enero) (Redacción, 2000, 17 de junio)

Datos de la Bolsa Mexicana de Valores indican que BSM cuenta con inversionistas asociados, entre los que se encuentran Bimbo y Coca-Cola FEMSA, la lista puede incluir a más socios (BMV, 2018, 13 de agosto).

Acaparamiento empresarial: Industrias Bachoco

Industrias Bachoco, fundada por Enrique Robinson Bours, es otra de las compañías que se beneficia del agua del río Atoyac. Esta empresa ha construido granjas de pollo a aproximadamente 10 metros del río del Atoyac.

En junio de 2017, tras una visita a la localidad de Ojo Chico, miembros de la organización El Barzón nos dieron un recorrido por los alrededores de una de las granjas de pollo de esta empresa, dicha granja cuenta con cinco naves distribuidas en aproximadamente dos hectáreas. En el lugar, permeaba un olor desagradable y con abundante presencia de moscas y aves de rapiña.

Un habitante de la localidad de Ojo Chico, antiguo trabajador de la granja nos explicó que el periodo de crecimiento de un pollo en esas granjas es de seis semanas y que cada nave es capaz de producir hasta 10 mil pollos en ese tiempo. Comentó que regularmente la granja extrae agua del Río Atoyac pero que en temporada de lluvias el agua viene muy revuelta con tierra y en esas condiciones no sirve para alimentar a los pollos y mantener el sistema de enfriamiento con el que cuenta cada nave, por lo que deben buscar otra fuente de abastecimiento. Según información de otro trabajador de la granja, traen el agua de Fortín de Las Flores (municipio cercano a Amatlán) y entran aproximadamente 5 pipas de 10 mil litros al día. Al llevar a cabo una revisión en el Registro Público de Derechos de Agua (REPD) de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), nos percatamos que esta empresa no cuenta con una concesión para usar el agua del río Atoyac

registrada en el municipio de Amatlán de los Reyes donde se encuentran las granjas.

Haciendo una estimación, esta granja estaría consumiendo 18.2 mil m³/año de agua, para producir 433 mil pollos. Esta cifra no es menor, sobre todo si tomamos en cuenta que no es la única granja de esta empresa en la localidad de Ojo Chico.

Por el consumo irregular de agua de la empresa, los habitantes de Ojo Chico no se han movilizizado. Pero sí lo han hecho en contra de la contaminación generada por las granjas. Algunos de ellos narran que, gracias a sus movilizaciones, ahora las naves están cerradas herméticamente y los desechos no son vertidos al río, aunque ignoran dónde son depositados. Indican que también han obligado a la empresa a no tirar su mortandad en pozos abiertos, para evitar la acumulación de malos olores y animales carroñeros. Y aunque esta situación continúa, los pobladores temen que, de enfatizar las quejas en contra de la empresa, ésta cierre y se pierda esa fuente de empleo.

Industrias Bachoco es la sexta productora de pollo en el mundo. A nivel nacional, en 2013, produjo el 47.2% del valor de carne de ave en el país. La familia Bours es dueña del 73.25% de las acciones de esta empresa y sus relaciones con el aparato político y de gobierno son claras. Uno de sus integrantes, Enrique Robinson Bours Castelo fue gobernador de Sonora por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), de 2003 a 2006. (OXFAM-México, 2015: 12, 13 y 17) En 2017, la revista Forbes los colocó en el tercer lugar de las 15 familias más ricas de México. (Estévez, 2017, 29 de mayo)

Ahora tenemos una idea clara de cómo han fluido las aguas del Atoyac y quiénes han obtenido ganancias de ellas, incluso antes de la aparición del PBB. Los dueños del ingenio El Potrero han sido los principales acaparadores del agua del río Atoyac y, en menor medida, Industrias Bachoco. Lo que configura un claro proceso de despojo de un bien común.

El PBB y los defensores del río Atoyac

En 2009, el entonces alcalde de Córdoba, Juan Antonio Lavín (2007-2010) declaró ante medios locales que su administración estaba elaborando el proyecto técnico para la construcción del Sistema Múltiple de Abastecimiento de Agua Potable Bandera Blanca (PBB), con el cual pretendía trasvasar las aguas del río Atoyac hacia Córdoba. La noticia captó inmediatamente la atención de los habitantes de Ojo de Agua Grande en Amatlán (Ojo de Agua), lugar de nacimiento del río Atoyac. Lo denunciaron como un proyecto de despojo de las aguas aún libres del Atoyac.

Ese mismo año los habitantes de Ojo de Agua Grande, se manifestaron en el palacio municipal de Amatlán y plantearon su posicionamiento al entonces alcalde Hugo Granillo López. Las obras del PBB no avanzaron hasta 2012.

Los habitantes de Ojo de Agua no estaban equivocados, varias anomalías hemos encontrado en el PBB. Para entender la dinámica de manipulación que detonó debemos comenzar señalando que el PBB era sólo una de las dos partes de un proyecto mayor. La otra parte quedaba conformada por el proyecto de Rehabilitación y Ampliación del Sistema Múltiple de Abastecimiento de Agua Potable Miguel Hidalgo (PMH) que, a diferencia del PBB, no tuvo tanta difusión mediática. El PMH pretendía rehabilitar y ampliar al sistema de agua potable municipal mediante su conexión con el nacimiento del río Atoyac.

Entre los dos existía una conexión técnica, ambos

estaban conectados mediante su infraestructura hidráulica justo en el nacimiento del río Atoyac, en Ojo de Agua Grande, Amatlán. Sin embargo, ningún funcionario público dio a conocer esta información a los habitantes de Amatlán o de Córdoba.

Los defensores del río Atoyac concentraron sus movilizaciones para detener al PBB, al hacerlo frenaron sin saberlo al PMH. Toda la información que tenían del PBB venía de los medios, los cuales la recolectaban de sus coberturas a las giras del alcalde de Córdoba, Juan Antonio Lavín, tiempo después del director general de la CAEV, Pedro Montalvo Gómez y del alcalde de Amatlán, Eduardo Rojas Camacho. Dos datos del PBB fueron repetidos hasta el cansancio: a) el valor de la obra ascendería a 40 o 30 millones de pesos y b) de 8 a 10 localidades de la montaña de Córdoba y Amatlán de los Reyes serían dotadas de agua. Estos funcionarios no hicieron declaraciones sobre la conexión entre el PBB y el PMH.

La construcción del PBB y del PMH dividió a la población de Amatlán de Los Reyes debido a la manipulación en la información y en los procedimientos legales oficiales y otros ilegítimos llevados a cabo por funcionarios públicos locales (Comisariado ejidal Leobardo Sánchez), municipales (Presidente municipal Hugo Granillo Flores y du cabildo municipal, el presidente municipal Eduardo Rojas Camacho) y estatales (Director de la CAEV Pedro Montalvo) quienes pagaron dinero a cierto número de ejidatarios que verían afectadas sus tierras por las obras. La población quedó dividida entre los defensores del río Atoyac y los ejidatarios que otorgaron su permiso para la construcción de una servidumbre de paso.

Los defensores del río Atoyac acusaron a los ejidatarios firmantes como traidores por haber vendido al río, por haberlo entregado a la industria de Córdoba; los ejidatarios negaron haberlo hecho, ellos se oponían también al PBB, argumentaron que el contrato firmado por ellos no era para

el PBB sino para el PMH. Incluso estos ejidatarios solicitaron al cabildo de Amatlán que se agregara una cláusula en el contrato (la cuarta) indicando que dicha servidumbre de paso [era otorgada] única y exclusivamente para suministrar el servicio de agua potable a las comunidades del municipio de Amatlán de los Reyes... quedando excluido cualquier otro municipio aledaño. Sin embargo, la confusión había sido generada y no ha podido ser aclarada hasta el día de hoy.

La confusión no había sido casual sino premeditada.

En 2012 las obras del PBB llegaron a pie de monte, en la frontera que divide a Córdoba de Amatlán. Sin embargo, las obras fueron abandonadas en este punto. Fue hasta 2013 que la alerta volvió a encenderse entre los habitantes de Ojo de Agua. Ahí, en Ojo de Agua, la construcción se activó durante el primer semestre de 2013. Las obras consistieron en la construcción de una línea eléctrica de alto voltaje que llegó a aproximadamente a un kilómetro del manantial “La Junta” (nacimiento del río Atoyac) y la construcción de un cárcamo muy cerca también del manantial. Además, el tercer elemento fue la llegada de tubería de 18” (45.72cm, que aún permanece en la zona) y del equipo electromecánico para equipar al cárcamo.

Los defensores del río Atoyac cuestionaron al alcalde de Amatlán, Eduardo Rojas Camacho (2010-2013), sobre el permiso para la construcción de las obras. Él siempre declaró que desconocía para qué sería el cárcamo, que sabía que lo estaban construyendo, pero no sabía para qué y que ninguna dependencia le había notificado sobre él.³¹ Aseguró que el PBB correspondía a Córdoba, no a Amatlán, y que el proyecto que él estaba impulsando en su gobierno era el PMH.³²

31 Gaspar, Karla. (2013, 19 de marzo), Desconozco para qué es el cárcamo: Rojas, El mundo de Córdoba.

32 El Político de Córdoba a Eduardo Rojas Camacho, (2013, 23 de agosto). Recuperada de https://www.youtube.com/watch?v=O_2gEgJEGco

Debido al avance de las obras, en 2013 los defensores del río Atoyac se organizaron bajo la figura de La Coordinadora. Como Coordinadora realizan el 22 de julio de 2013 una Caravana en Defensa del Río y declararon a la Cuenca del Río Atoyac como Patrimonio Ambiental Universal de los Pueblos.³³

El 23 de julio de 2013 entra a Ojo de Agua el equipo electromecánico para poner a andar el bombeo de agua.

Los integrantes de La Coordinadora, el 26 de julio de 2013, instalan un plantón permanente para evitar la construcción del PBB. En los días siguientes sólo permiten que la empresa constructora saque el equipo. Desde ese momento las obras se detienen. El plantón dura alrededor de seis meses.³⁴

El 26 de julio de 2013 acude al plantón el alcalde de Amatlán, Eduardo Rojas Camacho, para intentar solucionar el problema y permitir que el PMH se construya. Asegura e insiste que el PMH no tiene nada que ver con el PBB. Aseguró no poseer información sobre el PBB. Los defensores del río Atoyac lo expulsan del plantón.

Así, después de seis meses de trabajo continuo y resistencia en el plantón, los defensores del río Atoyac lograron frenar al PBB y sin saberlo también al PMH. Aunado a lo anterior, como veremos más adelante, la resistencia de los defensores del río Atoyac se conjugó con un proceso de desvío de recursos públicos para la construcción de infraestructura hidráulica en Veracruz durante el gobierno de Javier Duarte de Ochoa que derivó en numerosas obras inconclusas.

33 La Coordinadora, Declaratoria de la Cuenca del río. Recuperado de <http://rioatoyacveracruz.blogspot.mx/p/declaratoria-de-la-cuenca-del-rio.html>

34 Juárez, Benito. (2013, 26 de julio), El agua del río Atoyac es para 20 comunidades de Amatlán; no va para otro lado, asegura Alcalde, del diario digital alcalorpolitico.com. Recuperado de <https://www.alcalorpolitico.com/informacion/el-agua-del-rio-atoyac-es-para-20-comunidades-de-amatlan-no-va-a-otro-lado-asegura-alcalde-120907.html#.WnOhSWlubIU>

La captura política en el PBB

El proyecto hidráulico que estudiamos, el cual se encuentra integrado por el PBB y el PMH, fue financiado con recursos provenientes de programas federales gestionados por CONAGUA: el Programa para la Sostenibilidad de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento en Comunidades Rurales III (PROSSAPYS III)³⁵ y el Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)³⁶. Los recursos fueron recibidos y coordinados por la Comisión del Agua del Estado de Veracruz (CAEV).

De acuerdo con información obtenida de COMPRANET, el PBB tuvo dos etapas y tres licitaciones (una de ellas declarada desierta). La licitación para la primera etapa fue publicada el 27 de diciembre de 2011 (dos años después de haber sido anunciado por Juan Antonio Lavín). La obra tenía como plazo para ser construida, del 1º de febrero al 31 de marzo de 2012. La licitación para la segunda etapa fue publicada el 25 de julio del 2013, el plazo de construcción era del 1º de octubre al 29 de diciembre del 2013. Ambas licitaciones fueron firmadas por Pedro Montalvo Gómez como director de la CAEV.³⁷

35 El fondo de recursos de PROSSAPYS estaba compuesto de préstamos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y recursos propios del gobierno federal mexicano, en una relación 50-50. Ha tenido a la fecha IV etapas (1999-2006, 2006-2008 y 2014-2018). (BID, 2010: 1-31). El programa tiene tres componentes: i) desarrollo y/o fortalecimiento institucional, ii) participación y autogestión ciudadana y iii) construcción de infraestructura de agua potable y saneamiento; todo ello para proyectos en localidades marginadas de hasta 2500 habitantes. Para la Etapa III se firmó el contrato de crédito con el BID No. 2512-OC/ME por un monto de 250 millones de dólares; crédito a 25 años con periodo de gracia de 4 años y una tasa de interés basada en el LIBOR. (BID, 2013).

36 El programa APAZU tuvo como objetivo el mejoramiento y construcción de sistemas de agua potable, alcantarillado y saneamiento, para localidades urbanas que son atendidas a través de organismos operadores (mayores a 2500 habitantes). Incluye: agua potable, planes potabilizadores, alcantarillado, saneamiento, mejoramiento en la eficiencia comercial y física, rehabilitaciones, estudios y proyectos, drenaje pluvial urbano. Es un programa de cofinanciamiento, la federación otorga un monto que va del 80 al 50% de los recursos y el resto será aportado por los gobiernos estatales o municipales. A nivel federal los recursos son administrados por CONAGUA.

37 Contratos: PBB primera etapa: CAEV-PROSSAPYS-2011-

Durante 2011y 2013 el PMH tuvo dos licitaciones correspondientes a la segunda y tercera etapa del Sistema Miguel Hidalgo. La licitación para la segunda etapa fue publicada el 19 de julio de 2011, el periodo de ejecución de la obra sería del 22 de agosto al 31 de diciembre de 2011. La publicación de la licitación para la tercera etapa del PMH se presentó el día 23 de mayo del 2013, el periodo de construcción sería del 20 de junio al 16 de diciembre de 2013. Ambas licitaciones fueron firmadas también por Pedro Montalvo Gómez.³⁸

Al revisar cómo fueron llevadas a cabo las licitaciones y el contenido de los contratos, se han podido encontrar las siguientes irregularidades:

a) Las localidades incluidas en los dos contratos del PBB eran: Miguel Aguilar, Francisco I. Madero, San Aparicio Buena Vista, Rancho Herrera, El Porvenir, Berlín y San Rafael Calería.

No obstante, existen evidencias hemerográficas que muestran declaraciones de Juan Antonio Lavín y Pedro Montalvo incluyendo en el PBB a localidades de Amatlán. Así, autoridades municipales de Córdoba y estatales de la CAEV, le mintieron a la población ya que los creadores del PBB nunca planearon, en sus dos primeras etapas, suministrarle agua a Amatlán, aunque públicamente frente a los medios se incluía al menos a dos localidades de Amatlán: Cruz de Naranjos y Cañada Blanca. Incluso Juan Antonio Lavín tuvo al menos una reunión informativa del PBB, en Cruz de Naranjos.³⁹

22-LP; PBB segunda etapa: CAEV-PROSSPYS-2013-18-LP.
38 Contratos: PMH segunda etapa: CAEV-PROSSAPYS-2011-06-LP; PMH tercera etapa: CAEV-APAZU-2013-06-LP.
39 s/a, (2009, 9 de septiembre). "Bandera Blanca" en Cruz..., Las Altas Montañas. Recuperada de <http://www.lasaltasmontanas.com/2009/09/bandera-blanca-en-cruz.html>; Becerra, David, (2009, 9 de octubre), Presentan el proyecto "Bandera Blanca" en El Porvenir, que dará agua a 10 comunidades de Córdoba, Córdoba en Red. Recuperado de <http://www.cordobaenred.com.mx/cgi-bin/web?p=cordobaenred&b=VERNOTICIA&{num}=18824>; Gómez, Gilberto. (2009, 21 de octubre), Finalizan reuniones informativas sobre el proyecto "Bandera blanca", Córdoba en Red. Recuperado de <http://>

De igual forma, Juan Antonio Lavín incluyó dos localidades cordobesas, El Porvenir y Berlín, que tampoco están incluidas en las especificaciones técnicas de las obras del PBB.⁴⁰

b) El catálogo de conceptos de la tercera etapa del PMH especificaba su conexión técnica con el PBB. El PMH incluía la construcción de estructuras de soporte de tubería del nacimiento del río Atoyac al cárcamo de bombeo, la tubería o línea de conducción para esas estructuras, la obra de toma, la caseta de controles en cárcamo de bombeo de los sistemas Miguel Hidalgo y Bandera Blanca, equipamiento electromecánico de cárcamo para el sistema Miguel Hidalgo y Bandera Blanca, alimentación en baja tensión para cárcamo de bombeo sistemas Miguel Hidalgo y Bandera Blanca...

Así pues, era violada la cláusula cuarta incluida, a petición de los ejidatarios al Cabildo de Amatlán, en el contrato para la construcción de una servidumbre de paso para el PMH, donde se especificaba que la servidumbre únicamente suministraría agua a Amatlán quedando excluido cualquier otro municipio.

Por lo cual el Cabildo de Amatlán incurrió en un delito, al ocultarle información a los ejidatarios y firmar una cláusula que era insostenible. ¿O acaso los miembros del Cabildo de Amatlán impulsaron un proyecto que desconocían?

Incluso en 2013 el presidente municipal de Amatlán Enrique Rojas Camacho declaró que el PMH estaba diseñado para abastecer de agua a localidades de Amatlán y que desconocía para qué proyecto se estaba construyendo el cárcamo en Ojo de Agua Grande.⁴¹

www.cordobaenred.com.mx/cgi-bin/web?b=VERNOTICIA&{num}=19081;
<http://imagedelgolfo.mx/resumen.php?id=317426> , etc.

40 En octubre de 2009 el diario Las Altas Montañas, informa que Juan Antonio Lavín presenta el PBB en la localidad El Porvenir. http://www.lasaltasmontanas.com/2009/10/libre-expresion-david-adriano-becerra_08.html

41 El Político de Córdoba a Eduardo Rojas Camacho, (2013, 23 de agosto). Recuperada de https://www.youtube.com/watch?v=O_2gEgJEGco

c) Finalmente, hemos encontrado irregularidades en las licitaciones.

La CAEV puso las obras del PBB y del PMH a concurso bajo el esquema de licitación pública. No obstante, las empresas ganadoras de las licitaciones nunca compitieron realmente con alguna otra empresa. En cuatro de estas cinco licitaciones se inscribieron varias empresas, pero casualmente, sólo una empresa entregaba propuesta económica y ganaba el contrato. En la licitación restante, sólo una empresa se registró al concurso y lo ganó.

Detrás de la construcción del PBB y el PMH se encuentran dos empresas relacionadas entre sí. Tres licitaciones, de cuatro, fueron entregadas a dos empresas de un mismo grupo empresarial: Control de Erosión, S.A. de C.V. y Construcciones, Consultores y Comercializadora, S.A. de C.V. Los tres contratos fueron firmados por Pedro Montalvo. Una de estas empresas concursó para ganar la cuarta licitación, pero la licitación fue declarada desierta por Francisco A. Valencia García al llegar a la CAEV como reemplazo de Pedro Montalvo Gómez como director, él lanza una nueva convocatoria para la licitación de la obra y la asigna a la empresa Grupo Constructor Velasco, S.A. de C.V. (la cual no forma parte de las otras dos empresas).

Este hallazgo nos hizo darnos cuenta que cada Director de la CAEV contaba con un portafolio de empresas constructoras a las que beneficiaba con la obtención de contratos de obra pública como veremos más adelante.

II

El probable desvío de recursos públicos

De la revisión de documentos oficiales se desprende que durante el mandato de Javier Duarte de Ochoa (2010-2016) —actualmente preso en el Reclusorio Norte de la Ciudad de México y bajo investigación, acusado de malos manejos del erario y lavado de dinero—, fueron destinados millonarios recursos públicos a la construcción de infraestructura hidráulica en el estado de Veracruz. No obstante, la ejecución de estos recursos derivó en obras suspendidas, inconclusas o nunca construidas.

Datos del portal Compranet, donde se identificaron los contratos firmados por la administración pública, indican que durante el gobierno de Duarte de Ochoa se solicitaron a la federación recursos públicos para la construcción de infraestructura hidráulica, mismos que fueron administrados por la Comisión del Agua del Estado de Veracruz (CAEV).

Así, el gobierno de Javier Duarte de Ochoa contó con el dinero de once programas públicos, en su mayoría dirigidos a la población que habita en localidades de alta y muy alta marginación. Los programas fueron: Fondo de Desastres Naturales (Fonden), Programa para la Sostenibilidad de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento en Comunidades Rurales (Prossapys), Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas

(Apazu), Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR), Fondo Regional (Fonregión), Hidrocarburos, Programa de Infraestructura Básica para la Atención de los Pueblos Indígenas (PIBAI), Programa de Mejoramiento de Eficiencias de Organismos Operadores (PROME), Fondo de Contingencias Económicas para Inversión (CONTINVER), Fideicomiso para la Infraestructura en los Estados (FIES) y Proyectos de Desarrollo Regional (Prodere).

Teniendo como base los informes de fiscalización de recursos públicos llevados a cabo por el Órgano Fiscalizador del Estado de Veracruz (ORFIS-Ver) y la Auditoría Superior de la Federación (ASF), se pueden observar dos tipos de desvío de recursos públicos.

El primero fue denunciado por ORFIS-Ver, señalando que una parte considerable de estos recursos desaparecieron de las cuentas del gobierno de Veracruz, por lo que el 13 de diciembre del 2016 el Órgano Fiscalizador del Estado de Veracruz (ORFIS-Ver) puso una denuncia contra quien o quienes resultaran responsables por el “probable daño patrimonial” de 220 millones de pesos, debido a que la CAEV transfirió tales recursos a la Secretaría de Finanzas y Planeación de Veracruz, sin que existiera constancia del destino específico de los recursos. Los programas afectados fueron: Apazu, por 70 millones de pesos; PROSSAPYS, 110 millones de pesos, PROTAR, 30 millones de pesos y el Programa de Mejoramiento de Eficiencia de Organismos Operadores, 10 millones de pesos. La denuncia quedó radicada en la Fiscalía Séptima de la Coordinación de Fiscales Especializados, bajo el número de Carpeta de Investigación C.I. FESP/552/2016/VII/12. (ORFIS-Ver, 2016, 13 de diciembre).

El otro tipo de desvío fue registrado por la ASF en sus Informes de Resultados de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública. La ASF auditó contratos firmados por la CAEV para la construcción de infraestructura hidráulica, señalando que dichas obras no fueron construidas o

Cuadro 1. CAEV, Contratos por origen de financiamiento, 2011-2017						
ORIGEN DEL FINANCIAMIENTO	No. DE CONTRATOS	%	Licitación Pública		Adjudicación o Inv. a al menos a 3 personas	
			No. DE CONTRATOS	%	No. DE CONTRATOS	%
FONDEN	170	33.9%	10	5.9%	160	94.1%
PROSSAPYS	139	27.7%	56	40.3%	83	59.7%
APAZU (PROA)	97	19.3%	31	32.0%	66	68.0%
PTAR	32	6.4%	16	50.0%	16	50.0%
FONREGION	22	4.4%	9	40.9%	13	59.1%
HIDROCARBUF	13	2.6%	4	30.8%	9	69.2%
PIBAI	8	1.6%	3	37.5%	5	62.5%
PROME	7	1.4%	0	0.0%	7	100.0%
CONTINVER	6	1.2%	4	66.7%	2	33.3%
OTROS	4	0.8%	0	0.0%	4	100.0%
FIES	2	0.4%	2	100.0%	0	0.0%
PRADERE	2	0.4%	2	100.0%	0	0.0%
TOTAL	502	100%	137	27.3%	365	72.7%

FUENTE: Elaboración propia con información de CompraNet.

quedaron inconclusas. De ello se desprenden observaciones a los recursos del Fonregión. En 2012 por 449 millones de pesos; en 2013, por 452.9 millones de pesos; 2014, por 469.5 millones de pesos y en 2015 por 485 millones de pesos. (ASF, 2012, 2013, 2014, 2015)

Contratos millonarios

En el periodo 2011-2015, operó el desvío de recursos públicos a través del otorgamiento de contratos a empresas constructoras. Durante ese periodo la CAEV tuvo dos directores generales, primero Pedro Montalvo Gómez y después Francisco A. Valencia García. Estos funcionarios administraron el presupuesto de la CAEV a favor de un grupo reducido de empresas, ya que cada uno de ellos contó con un portafolio de empresas específicas a las que beneficiaron con numerosos y millonarios contratos.

De la revisión de contratos se desprende que, durante el periodo de gobierno de Javier Duarte, 2011-2016, la CAEV firmó 502 contratos de obra pública (50 de los cuales tienen expedientes incompletos), esta cifra representó un incremento del 341.5% con respecto al sexenio de su antecesor Fidel Herrera Beltrán, que pactó 147 contratos.

Los 452 contratos, de los que se tienen expedientes completos, fueron firmados por un valor de 2,726 millones (a precios de 2013 y sin incluir IVA) y fueron entregados a 166 empresas.

Uno de los factores que demuestra la existencia de captura política en la CAEV, es que no todas las empresas constructoras (personas físicas o morales) estuvieron presentes a lo largo del periodo que va del 2011 al 2017 (Cuadro 2).

Cuadro 2. CAEV, Portafolio de empresas constructoras por director y valor de los contratos firmados, 2011-2017						
EXDIRECTORES GENERALES O ENCARCADOS DE LA CAEV	PORTAFOLIO DE EMPRESAS		VALOR DE LOS CONTRATOS FIRMADOS			
	TOTAL	%	NOMINAL	REAL (2013=100)	% NOM	% REAL
PEDRO MONTALVO GÓMEZ	72	43.4%	\$ 1,648,164,764.42	\$ 1,615,319,720.41	60.3%	59.3%
TRANSVERSALES	24	14.5%	\$ 561,301,026.54	\$ 567,616,500.38	20.6%	20.8%
FRANCISCO A. VALENCIA GARCIA	69	41.6%	\$ 510,111,035.42	\$ 529,829,221.48	18.7%	19.4%
VARIOS	1	0.6%	\$ 11,725,248.88	\$ 13,246,399.27	0.4%	0.5%
TOTAL	166	100%	\$2,731,302,075.26	\$2,726,011,841.54	100%	100%

FUENTE: Elaboración propia con información de CompraNet.

Del total de 166 empresas contratadas, hay 24 constructoras que no se encuentran enumeradas en los portafolios personales de cada director de la CAEV, por lo que las hemos denominado transversales, pues obtuvieron contratos en ambas administraciones.

El nivel de concentración de recursos públicos de la CAEV en manos de pocas empresas se incrementa al detectar que las principales empresas beneficiadas estaban vinculadas entre sí. Así encontramos a cinco grupos integrados por 12 empresas, beneficiadas cada una con su propia razón social, pese a pertenecer a los mismos propietarios.

A estos grupos se agregan tres empresas por el monto de sus contratos obtenidos: Civesa Compañía Constructora S.A. de C.V., con 214.4 millones de pesos; Tractokargo, S.A. de C.V., 103.5 millones de pesos y Consorcio Industrial y Constructor Mexicano, S.A. de C.V., con 71.9 millones de pesos.

La evidencia de tal relación entre las empresas es que cada grupo comparte vínculos familiares, representantes legales, algunas también dirección, teléfono, correo electrónico, etc.

El Grupo A, el más beneficiado con 586.7 millones de pesos, forma parte del portafolio personal de Pedro Montalvo. Dos de estas empresas, Construcciones, Consultores y Comercializadora, S.A. de C.V. y Control de Erosión, S.A. de C.V., tuvieron a su cargo la construcción del PBB y la Ampliación del Sistema Múltiple de Abastecimiento de Agua Potable Miguel Hidalgo (PMH). Los propietarios de este grupo empresarial son Gabriel Mauricio Porraz Jiménez-Labora y Mauricio José Porraz Lando, hijo del primero. (Valdéz, 2014, noviembre)

El Grupo B conformado por: Eyasa, S. de R.L. de C.V. y Construcciones Dos Puertos, S.A. de C.V., obtuvieron 146 millones de pesos por contratos con la CAEV, mantienen

un representante en común: Alejandro Ladrón de Guevara Carmona. Las compañías están registradas con el mismo domicilio fiscal en Xalapa Veracruz, según el catálogo de empresas del Sistema de Información Empresarial Mexicano.

El Grupo C está integrado por Velasco Ocampo Rubén Miguel y Grupo Constructor Velasco, S.A. de C.V., cuyos contratos ascendieron a 118.4 millones de pesos, los representantes de ambas empresas son los hermanos Adrián Miguel Velasco Ocampo y Rubén Miguel Velasco Ocampo. Este grupo también participó en la construcción del PBB.

El Grupo D está constituido por Huerta Rosales Roberto y Huerta Mora Roberto, quienes obtuvieron contratos con la CAEV por 95.5 millones de pesos.

Finalmente, el Grupo E, conformado por Martínez Rosas César y Grupo Constructor y de Servicios Prisma, S.A. de C.V., lograron contratos por 68.6 millones de pesos. César Martínez Rosas fue el Coordinador Municipal de Agua Potable en Orizaba, Veracruz. Además, uno de los representantes legales de la empresa, Tomás Gutiérrez Jaen, fue el encargado del Sistema de Agua de Paso del Macho de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento de Veracruz (CAEV) en el año 2000.

Empresa fantasma

La empresa Civesa Compañía Constructora S.A. de C.V forma parte de las “empresas fantasma” señaladas por el Sistema de Administración Tributaria. El SAT presentó un listado de 58 empresas que, señalan, “emitieron comprobantes fiscales sin contar con los activos, personal, infraestructura o capacidad material para prestar los servicios o producir, comercializar o entregar los bienes que amparan tales comprobantes”, según consta en el Diario Oficial de la Federación del 26 de julio de 2017.

Cuadro 3. CAEV, Grupos empresariales, 2011-2017									
GRUPO	EMPRESA O PERSONA FÍSICA	VALOR DE LOS CONTRATOS CON LA CAEV				CONTRATOS		DIRECTOR	
		NOMINAL	REAL (2013=100)	% NOM	% REAL	ABS.	%		
GRUPO A	CONTROL DE EROSION, S.A. DE C.V.	\$ 343,131,944.40	\$ 335,077,717.91	12.6%	12.3%	19	4.2%	PMG	
	CONSTRUCCIONES, CONSULTORES Y COMERCIALIZADORA, S.A. DE C.V.	\$ 163,767,769.23	\$ 158,816,994.01	6.0%	5.8%	16	3.5%	PMG	
	MJ INFRAESTRUCTURA DE VERACRUZ, S.A. DE C.V.	\$ 84,650,662.61	\$ 83,281,262.54	3.1%	3.1%	13	2.9%	PMG	
	GARE, INFRAESTRUCTURA HIDRÁULICA, S.A. DE C.V.	\$ 9,906,334.07	\$ 9,475,302.50	0.4%	0.3%	2	0.4%	PMG	
	TOTAL GRUPO A	\$ 601,456,710.31	\$ 586,651,276.95	22.0%	21.5%	50	11.1%		
GRUPO B	EYASA, S. DE R.L. DE C.V.	\$ 130,795,530.60	\$ 129,012,844.20	4.8%	4.7%	14	3.1%	PMG	
	CONSTRUCCIONES DOS PUERTOS, S.A. DE C.V.	\$ 17,169,159.47	\$ 16,962,236.51	0.6%	0.6%	4	0.9%	PMG*	
	TOTAL GRUPO B	\$ 147,964,690.07	\$ 145,975,080.71	5.4%	5.4%	18	4.0%		
	C.V.	\$ 206,783,083.69	\$ 214,371,800.71	7.6%	7.9%	7	1.5%	FAVG	

Captura política, despojo y acceso desigual al agua en Veracruz

GRUPO C	VELASCO OCAMPO RUBEN MIGUEL	\$	61,441,765.68	\$	60,323,428.06	2.2%	2.2%	6	1.3%	PMG
	GRUPO CONSTRUCTOR VELASCO, S.A. DE C.V.	\$	56,907,388.68	\$	58,049,717.38	2.1%	2.1%	4	0.9%	TRANS
	TOTAL GRUPO C	\$	118,349,154.36	\$	118,373,145.44	4.3%	4.3%	10	2.2%	
GRUPO D	TRACTOKARGO, S.A. DE C.V.	\$	104,713,068.43	\$	103,511,544.65	3.8%	3.8%	7	1.5%	PMG
	HUERTA ROSALES ROBERTO	\$	74,792,195.09	\$	77,269,563.49	2.7%	2.8%	17	3.8%	TRANS
	HUERTA MORA ROBERTO	\$	18,034,231.05	\$	18,273,738.43	0.7%	0.7%	6	1.3%	TRANS
TOTAL GRUPO D	\$	92,826,426.14	\$	95,543,301.92	3.4%	3.5%	23	5.1%		
GRUPO E	CONSORCIO INDUSTRIAL Y CONSTRUCTOR MEXICANO, S.A. DE C.V.	\$	75,953,762.47	\$	71,886,526.65	2.8%	2.6%	3	0.7%	PMG
	MARTÍNEZ ROSAS CESAR	\$	52,189,037.71	\$	50,967,109.10	1.9%	1.9%	6	1.3%	PMG
	GRUPO CONSTRUCTOR Y DE SERVICIOS PRISMA, S.A. DE C.V.	\$	16,713,214.30	\$	17,598,457.58	0.6%	0.6%	6	1.3%	TRANS
TOTAL GRUPO E	\$	68,902,252.01	\$	68,565,566.68	2.5%	2.5%	12	2.7%		
RESTO DE EMPRESAS (151)	\$	1,161,241,467.86	\$	1,169,553,458.33	42.5%	42.9%	295	65.0%		
TOTAL	\$	2,578,190,615.34	\$	2,574,431,702.05	94%	94%	425	94%		

FUENTE: Elaboración propia con información de CompraNet.

La empresa Civesa Compañía Constructora, S.A. de C.V. formó parte del portafolio del exdirector general de la CAEV, Francisco A. Valencia. Cuatro de sus contratos se ubican en el ranking de las 10 obras más costosas que la CAEV suscribió entre 2011 y 2016.

Obras inconclusas

Tractokargo, S.A. de C.V. fue de las empresas beneficiadas por el exdirector de la CAEV Pedro Montalvo Gómez. En tanto que la empresa Consorcio Industrial y Constructor Mexicano, S.A. de C.V. fue una de las pocas compañías que logró contratos con los dos directores de la CAEV: Pedro Montalvo Gómez y Francisco A. Valencia.

Ambas tienen un historial de obras inconclusas en la CAEV, incluidas las obras más costosas del periodo 2011-2016. Pese a las irregularidades que la ASF y el Órgano de Fiscalización Superior-Ver han encontrado en los contratos asignados por la CAEV a estas dos empresas constructoras, éstas se encuentran todavía en la lista de acreedores del gobierno de Veracruz, específicamente en los pasivos de la SEDESOL-Ver y de la Secretaría de Educación de Veracruz (SEV). (Redacción, 2016, 18 de julio) (Montiel, 2016, 17 de julio).

III

Uso empresarial del agua en el corredor agroindustrial de Córdoba-Amatlán-Atoyac-Fortín

Desde que el PBB fue difundido públicamente, los defensores del río Atoyac denunciaron a éste como un proyecto de despojo, a través del que se pretendía entregar el líquido a la industria de Córdoba con efectos económicos, sociales y ambientales negativos.

Y es que en Córdoba ya existe un alto consumo de agua a través de un corredor industrial que, incluso, ha generado impactos en la salud de la población de esta región.

En Córdoba son dos los principales usos del agua: público urbano e industrial. Según el REPDA, este municipio extrae anualmente 3.2 millones m³/año de agua de su territorio, el 87.5% proviene del subsuelo porque sus fuentes superficiales son insuficientes y presentan un alto grado de contaminación derivado del mal manejo de las aguas residuales domésticas e industriales y de la abundante basura que es arrojada a ellas (Torres, 2013; Programa de Desarrollo Urbano de Córdoba, 2016). No obstante, tal cantidad es poca comparada con el nivel de demanda de agua en Córdoba, por lo que extrae más agua de los municipios de Ixtaczoquitlán, Nogales e Ixhuatlán del Café (Cuadro 4).³¹

31 En 1949 se inauguró la primera fuente externa de abastecimiento proveniente del municipio de Ixtaczoquitlán, del manantial Los Berros. En 1980 se amplió hacia el manantial Dos Arroyos, también en Ixtaczoquitlán. En 2003-2004 entró en operación el manantial La Cueva del municipio de Ixhuatlán del Café. Y en 2006 se inauguró el acueducto Nogales-Orizaba-Córdoba. Hidrosistema de Córdoba, Historia. (Hidrosistema, s/f) (Agüero, 2010)

Cuadro 4. REPGA: Concesiones de agua de Córdoba, fuente municipal y fuentes externas, (octubre de 2017)					
USO	FUENTE	CONCESIONES	Volumen extracción de aguas nacionales que ampara el título (m3/año)	%	%
PÚB. URBANO	CÓRDOBA	50	1,031,806.8	4.5%	4.1%
	IXTACZOQUITÁN	1	12,078,288.0	52.8%	48.2%
	NOGALES	1	9,624,156.5	42.1%	38.4%
	IXHUATÁN DEL CAFÉ	1	147,020.8	0.6%	0.6%
	TOTAL	53	22,881,272.0	100.0%	91.3%
PECUARIO		9	19,964.0		0.1%
SERVICIOS		21	31,224.0		0.1%
AGRÍCOLA		4	554,933.0		2.2%
INDUSTRIAL		10	1,552,253.2		6.2%
DIF. USOS		4	25,051.2		0.1%
TOTAL		101	25,064,697.5		100.0%

FUENTE: Elaboración propia con información del REPGA, CONAGUA.

Córdoba posee una asignación de agua para uso público urbano en cada uno de estos municipios, configurando así a este uso como el más importante en el municipio. Con estas fuentes de abastecimiento externas a su territorio, aumenta su suministro de agua en un 779.6%, pasando de 3 millones a 25 millones m³/año.

Datos del Programa de Desarrollo Urbano de Córdoba, en 2016, evidencian que en 20 años, sólo se había dotado de agua a 1 mil 604 viviendas, reduciendo un 27 por ciento las viviendas que no contaban con agua entubada, de las cuales solamente 9 correspondían a viviendas situadas en localidades con menos de 2 mil 500 habitantes.

Cuadro 5. Córdoba: Viviendas sin agua entubada, comparativo 1990 y 2010		
Viviendas sin agua entubada	1990	2010
Localidades de 2,500 hab.	3,347	1,752
Localidades de 2,500 hab.	2,559	2,550
Total	5,906	4,302

Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 1990 y 2010, INEGI.

Históricamente este municipio ha presentado un elevado crecimiento poblacional concentrado en la ciudad de Córdoba (Agüero, 2010:26), el cual se ha traducido en un proceso de urbanización heterogéneo con acceso desigual al agua (Florescano, 2013:36, 47. 60-70).

Un sector importante de la población que habita en la ciudad de Córdoba, de bajos ingresos, no cuenta con acceso al agua entubada ³¹ o recibe agua por tandeo.³² Otro sector poblacional de ingreso medio que se ha caracterizado por la compra de vivienda nueva³³ de interés social tampoco tiene un acceso regular al agua.³⁴ No obstante, el sector poblacional de ingresos altos que accede a desarrollos inmobiliarios de lujo cuentan con acceso regular y abundante de agua,³⁵ entre los que destaca el Club de Golf Campestre Cordobés.³⁶

En Córdoba el uso público está destinado a satisfacer las necesidades domésticas de 208 mil 784 habitantes cordobeses, mientras que el uso industrial tan sólo abastece a siete empresas. A estas empresas se les conoce como auto abastecidas, por poseer su propio sistema de suministro de agua (pozos), registrados ante Conagua. De estas siete empresas sólo cuatro consumen el 95.6% del uso industrial.

31 Este sector ha creado una serie de nuevos asentamientos habitacionales situados en los extremos norte y sur de la ciudad. Algunos se han establecido en las riberas del río San Antonio, del río Seco o áreas consideradas como reservas ecológicas (colonias como Agustín Millán, Puente Bejuco, El Carmen, San Judas Tadeo, Lomas de San Ángel, Fradepo, Antorcha Campesina, Colorines, etc.). (Programa de Desarrollo Urbano de Córdoba (2016: 67, 72-73)

32 En colonias como Infonavit San Nicolás, Alpesur, Agrícola, Rancho Santa Clara, Camino Al Barreal, Lombardo Toledano, San Martín, Márquez Hoyos, Santa Margarita, etc. (HidroSistema, s/f)

33 En Córdoba la construcción de fraccionamientos inició en la década de 1940, pero en ese periodo no tuvo los resultados esperados ya que la venta de los lotes tardó años en efectuarse. No así en la década de 1960, donde el boom industrializador la impulsó (Florescano, 2013:357-362, 383-384).

34 Fraccionamientos: Los Arcos, Los Fresnos, Gardenias, Riveras de Buena Vista, Pixan, Colinas de San José, Nueva Elizabeth, Moreno, etc.

35 Fraccionamientos residenciales Shangrila, Campestre, Loma Alta, La Trinidad Chica

36 Entre los accionistas del Club de Golf Campestre Cordobés se encuentra la familia Bueno.

En Córdoba no sólo están establecidas estas siete empresas. El resto, que no es menor (ver en el Cuadro 6), para obtener agua puede contar con un sistema propio de extracción no registrado ante Conagua, o bien la obtienen de la red de agua pública municipal mediante la firma de un contrato para uso industrial con el organismo operador que en este caso es público y se llama Hidrosistema de Córdoba.

Así, resulta difícil conocer realmente cuánta agua consume la industria, ya que unas pueden consumir un volumen de agua mayor al registrado, otras ni siquiera pueden mapearse y otras son protegidas por Hidrosistema de Córdoba argumentando que su información es clasificada por tratarse de datos personales.³⁷

Argo Almacenadora S.A. de C.V.	Café Verde S.A. de CV.	Fisher S.A. de C.V.
RAFYPAK 2000, S.A. de C.V.	Grupo Asfaltador de Veracruz S.A. de C.V.	Grupo Universal de Construcción S.A. de C.V.
ISQUISA S.A. de C.V.	Schott de México Forma Vitrum S.A. de C.V.	Tecnología Avarzada de Córdoba S.A. de C.V.
Licores de Veracruz S.A. de C.V.	Novus International México (Novus Nutrition S.A. de C.V.)	Praxair
Grupo Infra	Sumagro, S. de R.L. de C.V.	Agroindustrias Unidas de México, S.A. de C.V. (AMSA)
El Mundo de Córdoba, S.A. de C.V.	Preconcretos de Veracruz, S.A. de C.V.	Grupo SOS, Arroz SOS de México, S.A. de C.V.
Industrias Ocaba	Industrias CEMPISA	CATOEX

Fuente: Elaboración propia con información obtenida en visitas a Córdoba junio-julio 2017.

Las compañías acaparadoras de agua en el corredor agroindustrial

La élite empresarial ha dado cuenta de que es la principal consumidora de agua en la región, a través del corredor industrial. En la mayoría de los casos, se observa lo porosa

³⁷ Acudimos a la Subdirección Comercial de HidroSistema de Córdoba, con la C.P. Joana del Pilar Moran Díaz (quien tiene a su resguardo el padrón de usuarios del organismo operador), para solicitar acceso a su información, se me negó el acceso a la información, argumentando que se trataba de información confidencial de los usuarios.

que es la esfera pública y privada ya que algunos de estos empresarios mantienen vínculos con el aparato de gobierno municipal, estatal y/o nacional.

Córdoba: Higinio Gómez Sainz - La Patrona

La empresa La Patrona se dedica a la producción y distribución de aceites a nivel nacional e internacional, cuenta con una concesión por 511 mil m³ de agua anuales. La compañía forma parte de un grupo industrial más grande integrado por Aceites, Grasas y Derivados, S.A. de C.V. (AGYDSA), GOSA, MOSA y SOBA.

Es propiedad de la familia Gómez-Sainz (con la participación de otros accionistas). Cuenta con importantes inversiones en otros ramos industriales con proyección internacional.³⁸

Córdoba: Julián García Carrera - Embotelladora El Jarochito

La empresa El Jarochito posee tres concesiones por 402.1 mil m³/año de agua, se dedica a la producción, distribución y maquila de bebidas gaseosas para el mercado nacional. El dueño de la empresa es Julián García Carrera.

Notas periodísticas indican que en 1985 este personaje fue investigado por lavado de dinero y tiempo después fue relacionado con el tráfico de droga para el cártel de El Chapo Guzmán.³⁹

38 Tiene acciones de la empresa química española Sniace dedicada a la producción de papel, generación de energía, biocombustibles, etc. También tuvo inversiones en la empresa constructora española OHL. Esta última relacionada con graves casos de corrupción en México y en España. (Lafont, 2005, 21 de septiembre) (García, 2016, 20 de julio)

39 La historia es que él, en colaboración con miembros de la familia Gutiérrez de Velasco, funda la empresa Casa de Cambio de Puebla, la cual se dedicaba a la compra de aeronaves para el traslado de droga Colombia-México-EUA. En 2007 se dio a conocer que también le lavó 90 millones de dólares a Zhenli Ye Gon en ocho de sus casas de cambio, situadas en el sur del país. La agencia antidrogas de Estados Unidos intervino a la empresa Casa de Cambio de Puebla en 2007. (Reveles, 2012)

En 2004-2007, Julián García Carrera fungió como suplente del alcalde priísta de Córdoba, Francisco Portilla Bonilla. Aunque siete meses antes de terminar el periodo, cuando Francisco Portilla solicitó su baja definitiva del cargo para postularse como diputado federal, Julián García Carrera se negó a asumir el cargo. Durante el periodo de gobierno de Francisco Portilla le fueron otorgados los permisos para el establecimiento de una gasolinera en la ciudad de Córdoba (Villanueva, 2007, 31 de julio).

Córdoba: Eneko Belausteguigoitia – Central Miguelito

Esta empresa posee una concesión por 257.9 mil m³/año de agua. Forma parte del Grupo Beta San Miguel, dueño del ingenio El Potrero.

Córdoba: Domingo Muguirra Revuelta - Descafinadores Mexicanos (DESCAMEX)

La empresa DESCAMEX posee en Córdoba dos concesiones de agua para uso industrial por 313.1 mil m³/año. Bajo la razón social Café Tostado de Exportación, S.A. de C.V. (CATOEX) posee más fábricas distribuidas en Córdoba, Amatlán y Fortín que no cuentan con concesión.

DESCAMEX forma parte del Grupo Sanroke propiedad de la familia Muguirra. Domingo Muguirra inició su trayectoria empresarial en el sector cafetalero. Su marca de café Los Portales es la segunda más consumida a nivel nacional. Además, exportan café a varios países y su cartera de inversiones es diversa.

Si bien los medios han registrado que Domingo Muguirra ha tenido una fuerte influencia político-económica a nivel nacional y estatal (Veracruz y Chiapas), es en la segunda década del siglo XXI donde se ha visto de forma más clara. En ese periodo, familiares suyos ocuparon puestos públicos en dos municipios veracruzanos, municipios donde se ubican

sus inversiones cafetaleras más importantes. Su yerno Juan Antonio Lavín en el periodo 2007-2010 fue alcalde de Córdoba, su hija Paulina Muguira en el periodo 2010-2013 fue diputada local en Veracruz, su otro yerno Armel Cid de León Díaz en el periodo 2014-2017 fue alcalde de Fortín de las Flores, este último casado con Alicia Muguira Marengo quien fuera presidenta del DIF de Fortín de las Flores en el periodo 2014-2017.

Fortín de las Flores: Guillermo González Guajardo - Hidroeléctrica Naranjal

La empresa Hidroeléctrica Naranjal, S.A.P.I. de C.V. posee una concesión por 1,170 millones de m³/año de agua. El objetivo de este proyecto es autoabastecer de energía eléctrica a las empresas asociadas a Hidroeléctrica Naranjal⁴⁰ y vender el excedente a la Comisión Federal de Electricidad. Organizaciones y medios de comunicación documentan que está ligada a Guillermo González Guajardo hijo de Claudio X. González Laporte (Flores, 2013, 26 de marzo).⁴¹

Este último, uno de los empresarios más importantes del país, dueño principal de Kimberly-Clark México (Kimberly-Clark México, s/f). En 1962 funda, junto con otros empresarios, al Consejo Mexicano de Negocios (CMN).

El proyecto hidroeléctrico pretende represar y derivar las aguas del río Blanco y río Metlac. Sus impulsores señalan que el impacto ambiental sería menor por tratarse

40 Crisoba Industrial, S.A. de C.V., Kimberly-Clark de México, S.A.B. de C.V., al Sr. Guillermo Jesús González Guajardo, al Sr. Joseph María Córdoba Montoya, Banco Nacional de México, S.A., Tiendas Chedraui, S.A. de C.V., Operadora Comercial de Desarrollo, S.A. de C.V., Industrias Peñoles, S.A.B. de C.V. y The Home Depot México, S. de R.L. de C.V. Con información tomada del permiso No. E/1024/AUT/2013 otorgado por la Comisión Reguladora de Energía.

41 Claudio X. González Laporte es uno de los empresarios mexicanos más influyentes en el sistema político y económico nacional. (Pazos, 2017, 31 de agosto) Durante cuatro décadas Claudio X. González Laporte fue Director General de Kimberly-Clark México, hoy ocupa el puesto de presidente del Consejo Directivo de la empresa, mientras que su hijo Pablo González Guajardo ocupa actualmente el puesto dejado por su padre de Director General de la empresa.

de ríos contaminados. Para llevar a cabo este proyecto, los operadores lograron comprar algunas parcelas de campesinos al precio de cuarenta centavos el metro cuadrado.

En 2011 la población de la región se entera de la construcción de la hidroeléctrica y da inicio una fuerte oposición social y legal. Así, fue constituido el Colectivo Defensa Verde Naturaleza para Siempre. (Torres, 2013, 30 de septiembre).

Fortín de Las Flores: Othón Porres - Grupo Pecuario San Antonio

La empresa Grupo Pecuario San Antonio (GPSA) posee 18 concesiones de agua en la región por un volumen de 798.2 mil m³/año. En Fortín tiene 11 concesiones, las 2 más grandes son para uso industrial, cada una por 378.4 mil m³/año y 9 para uso pecuario por un volumen de 8.2 mil m³/año. En Córdoba tiene 7 concesiones por 33.1 mil m³/año.

Esta empresa bajo la razón social Alpesur, S.A. de C.V. produce también alimentos para ganado. Los corporativos de GPSA y de Alpesur se encuentran ubicados en la misma dirección, en el Kilómetro 335 de la Carretera Federal Fortín-Córdoba s/n, colonia San Nicolás, Córdoba, Veracruz. Este punto principal de producción no posee concesión de agua. No obstante, la empresa posee en este lugar un tanque elevado de agua.

Esta empresa está presente en 14 estados del sur de la república mexicana, y mensualmente produce 6 millones de pollos. Forma parte del Grupo Porres, el cual cuenta con una división en el sector azucarero nacional y también cafetalero (CAFIVER).

La empresa es propiedad de la familia Porres Bueno, su principal representante es Othón Porres Bueno, primo

de Juan Bueno Torio y padre de Jaime Antonio Porres Fernández-Cavada.



Foto 1. Corresponde a la entrada del corporativo, se puede observar el tanque de agua de la empresa. Tomada de [Google Maps](#).

Este grupo también se ha visto beneficiado por el proceso de privatización en nuestro país. Así, en la década de 1990 durante el gobierno de Salinas de Gortari compraron tres ingenios (uno lo cierran) y en 2009 y 2015 compraron dos más al gobierno mexicano. Con esos cuatro ingenios produce el 7% del azúcar en México (Grupo Porres, s/f).

También hay relación con el Grupo Perno (integrado por las familias Perdomo y Bueno), el cual actualmente es dueño del ingenio San José de Abajo en Veracruz y de otras inversiones.

Uno de los principales representantes políticos de esta familia es Juan Bueno Torio, quien tuvo una larga trayectoria en el Partido Acción Nacional (PAN).⁴² En 2006

⁴² Diputado federal 1997-2000, Director General de PEMEX Refinación 2003-2006, senador 2006-2012 y nuevamente diputado federal 2012-2015). (Juan Bueno Torio, s/f)

como director de PEMEX Refinación, fue investigado por tráfico de influencias para el beneficio familiar (entregando contratos millonarios por adjudicaciones directas a empresas de sus cuñados). Posteriormente ocupó un escaño en el Senado de la República (Redacción, 2006, 15 de junio). Como integrante del poder legislativo, Bueno Torio promovió la privatización de los ingenios azucareros y tiempo después su grupo empresarial adquirió los dos mencionados (Senado de la República, 2012, 17 de abril).

Durante la administración de Tomás Ríos del Bernal, como presidente municipal de Córdoba, José Ramón Sales Bueno, sobrino de Juan Bueno Torio, estuvo a cargo de la Coordinación de Desarrollo Agropecuario y, posteriormente, de la Dirección de Desarrollo Económico del municipio de Córdoba.

Le sigue Erick Porres Blesa quien fue secretario particular del panista Manuel Espino, brincó al PRI durante el gobierno de Javier Duarte de Ochoa y ocupó el puesto de Secretario General de Desarrollo Económico y Portuario (SEDECOP), donde fue acusado de haber entregado contratos de la SEDECOP a empresas de su propiedad (García, 2017, 9 de enero). Siendo Miguel Ángel Yunes gobernador de Veracruz, ocupó el puesto de delegado de la Secretaría de Educación Pública en Veracruz.

De la familia Perdomo sobresale Juan Fernando Perdomo Bueno quien fue senador y diputado federal por el partido Convergencia (del que es miembro fundador), ha ocupado diferentes puestos en la administración pública nacional y estatal en Veracruz. (Juan Fernando Perdomo, s/f)

Finalmente, Jaime Antonio Porres Fernández-Cavada, no ocupó puestos públicos, pero investigaciones periodísticas indican que desde 2016 es investigado por la Procuraduría General de la República (PGR) como prestanombre de Javier Duarte de Ochoa (Carrasco, 2016, 2 de noviembre).

Amatlán: Rachuán Kuri Dib - Parque Industrial Atoyaquillo

Este Parque Industrial posee una concesión de agua para uso industrial por 638.6 mil m³/año, lo cual representa el 97.7% del agua destinada para tal fin en Amatlán. Entre las empresas establecidas en este parque industrial se encuentran Syn Tex Bag International de origen canadiense, Veremaq, S.A. de C.V., Cafés Basa de Córdoba Manufacturas, S.A. de C.V., Fábrica de Jabón La Corona, S.A. de C.V. y Productos Agropecuarios Santa Cecilia, S.A. de C.V. Actualmente cuenta con lotes vacíos, algunos ya vendidos y otros disponibles para su venta (Parque Industrial Córdoba-Amatlán, s/f).

Ésta es una empresa promovida por el Fondo de Inversión de Veracruz, S.A. de C.V., pero no se logró identificar a quién pertenece el parque industrial. Su administrador es Rachuán Kuri Dib.³¹ Esta persona se ha desempeñado como administrador de Café Tostado de Exportación S.A. de C.V. (CATOEX), propiedad de Domingo Muguira (Los Portales, s/f). Además es dueño de Industrias K, S.A. y fundador del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores Monterrey (ITESM) Campus Córdoba. En 1985-1986 fue presidente de la Asociación de Industriales del Estado de Veracruz, A.C. (AIEVAC).

Atoyac: Salvador Romero Valencia - Alcoholera de Zapopan, S.A.

La empresa Alcoholera Zapopan posee una concesión para uso industrial por 851.4 mil m³/año, la cual aparece en el REPDA como una obra de libre alumbramiento.³² El socio principal de Alcoholera de Zapopan es Salvador

31 En 2008 en la Gaceta Oficial de Veracruz, el Poder Judicial de Veracruz pública un Edicto acerca de un juicio mercantil promovido por Banobras en contra de Rachuán Kuri Dib, Elsa Marengo Olavarrieta, Adriana Kuri Marengo y Suad Kuri Marengo. Gaceta Oficial del Gobierno de Veracruz, (2008), Núm 12., Tomo CLXXVIII, 10 de enero del 2008. 32 El título de la concesión en el REPDA es 10VER800076/28FMGR06.

Romero Valencia. Actualmente es señalada como una de las principales empresas que contaminan al río Atoyac con sus aguas residuales. (Juárez, 2013, 27 de octubre) (Agüero, 2013, 13 de septiembre) (Coordinadora, s/f)

Salvador Romero Valencia en el periodo 2012 a 2015 fue diputado federal por el PRI. En 2013, siendo diputado, la Alcoholera de Zapopan participa y gana una licitación pública para suministrar bioetanol a Petróleos Mexicanos (Pemex). En 2015 firma contrato por diez años. Sin embargo, PEMEX ha incumplido con las compras. Salvador Romero Valencia ha señalado que parecieran existir intereses creados por la exparaestatal para bloquear el contrato. (Castillo Del, 2017, 18 de marzo) (Dorantes, 2016, 5 de mayo) (S/A, 2016, 5 de mayo)

En 2015 legisladores, encabezados por la diputada María Chávez García, promovieron denuncias por daño ambiental, conflicto de interés y tráfico de influencias ocurridos en los contratos que Pemex otorgara a Alcoholera Zapopan. (Diputados MORENA, s/f)

Así, el acceso desigual al agua configura un escenario donde ocho empresas compiten por agua contra 359.9 mil personas que en 2010 habitaban en estos cuatro municipios. (INEGI, 2010) Además de esta élite empresarial se encuentran las empresas que extraen agua de la red municipal, las cuales se beneficiarían por el aumento de agua proveniente del río Atoyac.

IV

Ecocidio e impactos en la salud por el agua contaminada

Otro de los factores denunciados por los pobladores de la región es el impacto que han dejado las diferentes industrias en la salud de la población. En 2012 los defensores del río Atoyac, organizados como La Coordinadora de Pueblos en Defensa del Río Atoyac (Coordinadora), se pronunciaron por los graves problemas de contaminación ambiental en la región que abarca los municipios de Chocamán, Tomatlán, Córdoba, Amatlán de los Reyes, Atoyac, Yanga, Carrillo Puerto y Cotaxtla. (Coordinadora, 2012).

El ecocidio incluye la presencia de lagunas de oxidación de la alcoholera Cañalcohol que después son vertidas al río, granjas industriales de cerdos y pollos que vierten los residuos fecales en el río Atoyac, ríos (como el Seco) utilizados como drenajes industriales y domésticos.

También, acusan los pobladores, se registran descargas provenientes de una agricultura intensiva de caña que emplea plaguicidas altamente tóxicos y que contaminan a los ríos de la región y a los acuíferos de los que se abastecen de agua potable las comunidades.

Los mismos acuíferos son explotados debido a la producción de limón persa de exportación. Se han registrado vertimientos de residuos de la industria azucarera (especialmente del Ingenio El Potrero), así como del rastro

municipal donde se lleva a cabo el sacrificio del ganado en el arroyo Hondo (que desemboca en el río Atoyac).

Otros factores de contaminación son el basurero municipal a cielo abierto que es incendiado por las noches para seguir recibiendo residuos sólidos cotidianamente; vertimientos de vinaza que realiza la Alcoholera Zapopan en el cauce del río, sin ningún tratamiento. (Coordinadora, 2012).

Para los defensores del río Atoyac, la consecuencia de este ecocidio se presenta tierras abajo, en los municipios de Cuitláhuac, Carrillo Puerto y Cotaxtla donde se multiplican casos de insuficiencia renal.

Los representantes de la Coordinadora temían que de concretarse el PBB, el riesgo para la salud de los habitantes de aguas abajo del río Atoyac, se incrementaría. Esta organización también ha documentado enfermedades dermatológicas y respiratorias que están afectando a la población.

Datos del Instituto Mexicano del Seguro Social reportan que en la zona Córdoba-Orizaba se registra un incremento en el índice de padecimientos renales en menores de entre 8 y 12 años. Ante estos hechos, las autoridades de salud del Estado de Veracruz se han limitado a señalar que la enfermedad es causada por aspectos multifactoriales (Dorantes, 2013, 24 de abril).

Debido a la falta de investigación sobre estos temas en la región de estudio, retomo los hallazgos en Aguascalientes de la investigadora Laura Arreola, los cuales sugieren un posible origen de esta enfermedad.

Laura Arreola ha indagado acerca de la relación entre el consumo de agua contaminada (con metales pesados, arsénico y fluoruros) y la alta prevalencia de enfermedad renal crónica (ERC) entre la población infantil del municipio de Calvillo en Aguascalientes, señalando que en este sitio existen 700 casos por cada 100 mil habitantes vs. la media

nacional en jóvenes de 20 años o menos de 74.7 casos por cada 1 millón de habitantes. (Arreola, 2016:231-233)

El estudio considera que la mala calidad del agua es causada por condiciones geológicas, pero también por la sobreexplotación del agua y la eliminación inadecuada de productos industriales. Además, que la población ha estado expuesta a estos xenobióticos (compuestos sintetizados por el ser humano, producidos en un laboratorio) y, aun cuando muchos de estos elementos son agentes nefrotóxicos (sustancias que provocan fallas renales), la presencia de estos elementos en el agua ha recibido una atención mínima. (Arreola, 2016:231-233)

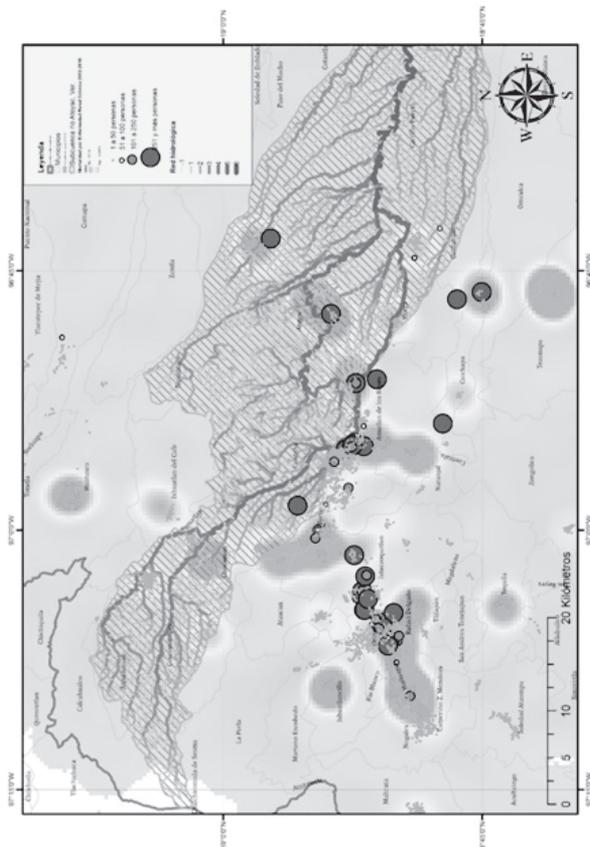
Sus resultados muestran que la contaminación de los acuíferos podría explicar, total o parcialmente, la alta prevalencia de ERC entre la población infantil de Aguascalientes. No obstante, señala que no están estableciendo una relación de causalidad entre contaminación y ERC, pero que sus resultados otorgan información importante para que futuras investigaciones aborden este problema de salud. (Arreola, 2016:231-233)

Por otro lado, Samuel Rosado Zaidi, investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México ha mapeado los casos de ERC y cáncer relacionados con problemáticas ambientales en todo México. Su investigación confirma la alta prevalencia de casos de ERC y cáncer en la zona (Mapa 2 y 3).

Samuel Rosado establece una relación directa entre las industrias establecidas en la zona (ubicándolas según la cantidad de trabajadores que laboran en ellas, puntos azules y verdes) y el número de personas con ERC o cáncer (manchas rojas en los mapas). Todavía se carece de información acerca de lo que cada industria produce, cuánta agua ocupa y cuáles son sus protocolos para procesar sus residuos tóxicos.

La Coordinadora considera urgente la realización de estudios minuciosos para que se detecten las fuentes de contaminación y así detenerlas. También para detener la sobreexplotación de los acuíferos por la industria de la región.

Mapa 2. Mortalidad por Enfermedad Renal Crónica en la cuenca alta del río Atoyac, Veracruz, 2012-2016



Fuente: Elaborado por Samuel Rosado Zaldí con base en datos del INEGI, varios años.

Cuadro 10. Captura Política y Desigualdad en el Acceso al Agua en el Corredor Agroindustrial Fortín, Córdoba, Amatlán, Atoyac. Principales empresas consumidoras de agua según concesiones otorgadas por CONAGUA, octubre 2017					
Municipio	Empresa	Uso	Volumen de agua consumido m ³ /año	Propietario (s)	Relaciones con el aparato político nacional
Córdoba	Industrial Patrona, S.A. de C.V	Industrial	511,000.0	Higinio Gómez Sainz y Gerardo David Gómez-Sainz García	?
	Embotelladora El Jarocho, S.A. de C.V.	Industrial	402,110.0	Julían García Carrera	En el periodo 2004-2007, fue alcalde suplente de Córdoba del priista Francisco Padilla Bonilla.
	Descafeinadores Mexicanos, S.A. de C.V.	Industrial		Domingo Muguira Revuelta	Suegro de Juan Antonio Lavín Torres (alcalde de Córdoba 2007-2010); padre de Paulina Muguira de Lavín (diputada local de Veracruz 2010-2013); suegro de Arnel Cid de León Díaz (alcalde de Fortín de las Flores 2014-2017); padre de Alicia Muguira de Cid (presidenta del DIF municipal de Fortín)
	Central Miguelito, S.A. de C.V.	Industrial		Eneko Belausteguaita Arocena, José Pinto Mazal, Xavier Autrey Maza, Sergio Autrey Maza y Francisco Asociados: BIMBO, Coca-Cola FEMSA, etc.	?
	Productores del Progreso Exitoso, S.C. de R.L.	Agrícola	257,258.0 551,258.0	?	?

El caso del Proyecto Bandera Blanca en el Río Atoyac

Fortín de Las Flores	Hidroeléctrica Naranjal, S.A.P.I. de C.V.	GEE	1,170,407,470.0	Guillermo González Guajardo	Su padre fue asesor para asuntos empresariales (inversiones extranjeras) en el sexenio de Salinas de Gortari.
	Grupo Pecuuario San Antonio, S.A. de C.V.	Industrial/Pe cuuario/Servici os	798,264.0	Othón Porres Bueno	Primo del Juan Bueno Torio (expanista), cercano colaborador de la presidencia de Vicente Fox Quesada
Amatlán	Parque Industrial Atoyaquillo, S.A. de C.V.	Industrial	638,604.0	Rachuan Kuri Dib (administrador)	?
Amatlán/Atoyac	Ingenio El Potrero	Dif. Usos		Eneko Belausteguitia Arocena, José Pinto Mazal, Xavier Autrey Maza, Sergio Autrey Maza y Francisco. Asociados: BIMBO, Coca-Cola FEMSA, etc.	?
Atoyac	Alcoholera Zapopan, S.A. de C.V.	Industrial	851,472.0	Salvador Romero Valencia	Salvador Romero Valencia fue diputado federal durante el periodo 2012-2015 por el PRI
SUBTOTAL CON GEE			1,239,167,667.2	88.5%	
TOTAL CON GEE (4 Municipios)			1,400,580,822.3	100.0%	
SUBTOTAL SIN GEE			68,760,197.24	29.9%	
TOTAL SIN GEE (4 Municipios)			230,173,352.29	100.0%	

Fuente: Elaboración propia con información del REPOA-COMAGUA e investigación periodística y documental.

Conclusiones

La investigación del Proyecto Bandera Blanca, un proyecto de despojo, nos condujo a una dinámica regional y estatal de reparto desigual del agua y desvío de recursos públicos destinados a la construcción de infraestructura hidráulica para localidades con altos niveles de marginación. Es importante enfatizar que la organización social fue el principal freno al proyecto de despojo Bandera Blanca.

La investigación reveló múltiples procesos de Captura política, con beneficios millonarios para empresas constructoras ligadas a funcionarios públicos durante la administración de Javier Duarte de Ochoa.

También, reveló cómo previo a este proyecto ya existía una serie de compañías acaparadoras del afluente del río Atoyac, en Veracruz, las cuales se mantienen en la zona, algunas aún sin tener el título de concesión necesario para la obtención de agua.

Asimismo, muestra el fraude del que fueron víctimas los pobladores de esta región, quienes no obtuvieron los beneficios de programas públicos orientados a las personas con mayores carencias.

La experiencia de la resistencia social frente al PBB, enseña a escala local, que es posible detener procesos gestados desde la captura política. Todo ello a través de estrategias territoriales, tales como proyectos ecoturísticos,

que le dan a la población control de facto sobre su territorio y legitimidad, en tanto que están buscando un beneficio directo hacia la comunidad.

El Proyecto Bandera Blanca, por el momento detenido, amerita la cancelación definitiva, declarada por alguna instancia pública a nivel estatal y/o federal. Sólo de esta manera, los habitantes que se han puesto en resistencia podrán eliminar la alerta y la tensión en la que viven, pues consideran que cualquier otra administración, venidera o en curso, podría reactivarlo.

Bibliografía

- Agüero, José. (2010). Entre las demandas reivindicativas y ambientales, Conflictos por el agua en la zona metropolitana Córdoba-Orizaba, Veracruz, 1990-2006, Universidad Veracruzana, México.
- Archer, Dana, et.al., (2017). Political Rigging. A primer on political capture and influence in the 21st century, OXFAM AMERICA, EUA.
- Domínguez, Rafael y Cerutti, Mario. (2006). De la colonia a la globalización: empresarios cántabros en México, Universidad de Cantabria, España.
- Florescano, Enrique. et. al. (2013). Historia General de Córdoba y su región, Secretaría de Educación del gobierno de Veracruz, Universidad Veracruzana y Ayuntamiento de Córdoba, México.
- Lastiri, Miriam. (2008). La gestión del agua dulce en México, durante el desarrollo del capitalismo mexicano, el camino de la privatización, (tesis de licenciatura), Facultad de Economía-UNAM, México.
- Reveles, José. (2012), El cártel incómodo, El fin de los Beltrán Leyva y la hegemonía del Chapo Guzmán, Grijalbo, México.
- Tapia, Rubén. (2006). Uso del agua en el ingenio El Potrero, (tesis de maestría), Centro Interdisciplinario de Investigaciones sobre el Medio Ambiente y Desarrollo-IPN, México.

Hemerografía

• Agüero, José y Tepetla, Julia. (2013, 13 de septiembre), El poder del agua en las Altas Montañas: conflictos ambientales de distribución y apropiación, La Jornada Ecológica. Recuperada de <http://www.jornada.unam.mx/2013/09/30/eco-c.html>

• Ávalos. (2015, 29 de junio) Denuncia por daño patrimonial en salud es contra quien resulte responsable. Pulso, Diario de San Luis. Recuperada de <http://pulsoslp.com.mx/2015/06/29/denuncia-por-dano-patrimonial-en-salud-es-contra-quien-resulte-responsable-avalos-carvajal/>

• AVC. (2017, 24 de agosto), Corrupción triplica costo de hospital, El Mundo de Córdoba, México. Recuperada de <https://www.elmundodeorizaba.com/index.php/regional/regional-conten-izq/47415-Corrupci%C3%B3n-triplica-costo-de-hospital>

• AVC-Presencia. (2017, 31 de agosto), Yunes contrató a empresa de dudosa reputación, Presencia, el Diario Digital de Veracruz, México. Recuperada de <https://www.presencia.mx/nota.aspx?id=130018&s=4>

• Barragan, Miguel. (2017, 26 de julio), Exhibe SAT a otra empresa “fantasma” con domicilio fiscal en Boca del Río, alcalorpolítico.com, México. Recuperada de <https://www.alcalorpolitico.com/informacion/exhibe-sat-a-otra-empresa-fantasma-con-domicilio-fiscal-en-boca-del-rio-239529.html#.WpmmGGpubIU>

• Carballo, Isaac. (2014, 30 de noviembre), Planta tratadora de aguas residuales, en el abandono, El Heraldo de Poza Rica, México. Recuperada de <http://elheraldodepozarica.com.mx/estado/poza-rica/14321-planta-tratadora-de-aguas-residuales-en-el-abandono.html>

- Carballo, Isaac. (2017, 11 de noviembre), Estancados 100 millones de pesos en planta de tratamiento de Poza Rica, Noreste, México. Recuperada de <http://www.noreste.net/noticia/estancados-100-millones-de-pesos-en-planta-de-tratamiento-en-poza-rica/>
- Carballo, Isaac. (2017, 3 de marzo), Planta de tratamiento de Aguas, elefante blanco, El Heraldo de Poza Rica, México. Recuperada de <http://elheraldodepozarica.com.mx/estado/poza-rica/46974-planta-de-tratamiento-de-aguas-elefante-blanco.html>
- Carrasco, Jorge. (2016, 2 de noviembre), Javier Duarte: le brotan cómplices por todos lados, Proceso. Recuperada de <http://www.proceso.com.mx/461055/javier-duarte-le-brotan-complices-todos-lados>
- Castillo Del, Agustín. (2017, 18 de marzo), Pemex incumple obligación de compras de bioetanol, Milenio. Recuperada de http://www.milenio.com/region/pemex_bioetanol-alcoholera_zapopan-biocombustibles_mexico-milenio_noticias_o_922107828.html
- CONNECTAS. (2018, 13 de enero), Esta es la red de corrupción de gobernadores que ‘mató’ la salud en Veracruz, Huffpost edición México, México. Recuperada de https://www.huffingtonpost.com.mx/2018/01/13/mata-salud-red-de-corrupcion-de-gobiernos-de-veracruz_a_23332549/
- Deras, Domingo. (2015, 4 de enero), En 1914, Pancho Villa expulsó a los españoles de La Laguna, El Siglo de Torreón. Recuperada de <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/1073651.en-1914-pancho-villa-expulso-a-los-espanoles-de-la-laguna.html>
- Dorantes, Sofía. (2013, 30 de julio), Amatlán con el proyecto “Miguel Hidalgo” pretende extraer 100 litros del Atoyac, alcalorpolítico.com. Recuperado de <https://www.alcalorpolitico.com/informacion/>

de-los-25-mil-litros-por-segundo-con-que-abastece-el-rio-atoyac-cordoba-solo-tomaria-30-121109.html#.WnPIFGlubIU

- Dorantes, Sofía. (2013, 30 de julio), De los 25 mil litros por segundo con que abastece el río Atoyac, Córdoba sólo tomará 30, alcalorpolitico.com. Recuperado de <https://www.alcalorpolitico.com/informacion/de-los-25-mil-litros-por-segundo-con-que-abastece-el-rio-atoyac-cordoba-solo-tomaria-30-121109.html#.WnPIFGlubIU>

- Dorantes, Sofía. (2016, 5 de mayo), Alcoholera de Atoyac produciría 40 millones de litros de bioetanol en 2 años para abastecer a Pemex, Imagen del Golfo. Recuperada de <http://imagedelgolfo.mx/movil/noticiasveracruz/cordoba-orizaba-centro/41127880/alcoholera-de-atoyac-produciria-40-millones-de-litros-de-bioetanol-en-2-anos-para-abastecer-a-pemex.html>

- Estévez, Dolia. (2017, 29 de mayo), Las 15 ‘familias’ más ricas de México: Los Bours de Sonora en tercer lugar, Periódico digital Proyecto Fuente, Recuperada de <https://proyectopuente.com.mx/2017/05/29/las-15-familias-ricas-mexico/>

- Flores, Nancy. (2013, 26 de marzo), Hidroeléctrica privada viola derecho a la consulta, Contralínea.com.mx. Recuperado de <http://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2013/03/26/hidroelectrica-privada-viola-derecho-la-consulta/>

- Flores, Nancy. (2013, 26 de marzo), Hidroeléctrica El Naranjal: despojo a 30 mil pobres Contralínea.com.mx. Recuperada de <http://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2013/03/26/hidroelectrica-el-naranjal-despojo-30-mil-pobres/>

- García, Jair. (2017, 9 de enero), Ex secretario Erick Porres autocontrató oficinas de su propiedad a la SEDECOP, La Jornada de Veracruz. Recuperada

de http://www.jornadaveracruz.com.mx/Post.aspx?id=170109_080402_529

- García, Samuel. (2016, 20 de julio), OHL la otra casa blanca, El Universal. Recuperada de <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/columna/samuel-garcia/cartera/2016/07/20/ohl-la-otra-casa-blanca>, <http://www.orizabaenred.com.mx/cgi-bin/web?b=VERNOTICIA&{num}=54557>

- Gaspar, Karla. (2013, 19 de marzo), Desconozco para qué es el cárcamo: Rojas, El mundo de Córdoba. Recuperado del archivo hemerográfico del Sr. Enedino González, disponible en el Anexo correspondiente a este apartado.

- Gómez, Eirinet. (2014, 2 de diciembre), Se quedan sin recursos 19 obras federales de Veracruz, e-consulta.com, México. Recuperada de <http://www.e-veracruz.mx/nota/2014-12-02/estado/se-quedan-sin-recursos-19-obras-federales-en-veracruz>

- Gómez, Gilberto. (2009, 23 de septiembre), Autoridades presentan en la zona rural el proyecto “Bandera Blanca”, periódico digital Córdoba en red. Recuperado de <http://www.cordobaenred.com.mx/cgi-bin/web?b=VERNOTICIA&{num}=18487>

- Guerrero, Claudia. (2017, 10 de septiembre), Secretaría de Salud otorga contratos a constructores vinculados al hermano de Javier Duarte, Plumas Libres, México. Recuperada de <http://plumaslibres.com.mx/2017/09/10/secretaria-salud-otorga-contratos-constructores-vinculados-al-hermano-javier-duarte/>

- Howard Georgina. (2013, 23 de enero), El Fobaproa Azucarero, Reporte Indigo. Recuperada de <https://www.reporteindigo.com/reporte/el-fobaproa-azucarero/>

- Juárez, Benito. (2013, 26 de julio), El agua del río Atoyac es para 20 comunidades de Amatlán; no va para

otro lado, asegura Alcalde, del diario digital alcalorpolitico.com. Recuperado de <https://www.alcalorpolitico.com/informacion/el-agua-del-rio-atoyac-es-para-20-comunidades-de-amatlan-no-va-a-otro-lado-asegura-alcalde-120907.html#.WnOhSWlubIU>

- Juárez, Benito. (2013, 27 de octubre), Denuncian descargas de ingenios y otras empresas que destruyen al río Atoyac, alcalorpolitico.com. Recuperada de <https://www.alcalorpolitico.com/informacion/denuncian-descargas-de-ingenios-y-otras-empresas-que-destruyen-al-rio-atoyac-127168.html#.WokDWINubIU>

- Lafont, Isabel. (2005, 21 de septiembre), El grupo Gómez Sainz entra en Sniace y se refuerza en OHL, El País. Recuperada de https://elpais.com/diario/2005/09/21/economia/1127253613_850215.html

- Lizárraga, Daniel. (2001, 18 de diciembre), Avala Salomón varios contratos con familiares, v|lex México, Información jurídica inteligente. Recuperada de https://reforma.vlex.com.mx/vid/avala-salomon-contratos-familiares-81811665?from_

- Luna, Adriana. (2017, 29 de marzo), Agroparque industrial para Fortín: Muguira, El Sol de Córdoba. Recuperada de <https://www.elsoldecordoba.com.mx/local/agroparque-industrial-para-fortin-muguira>

- Montiel, Marcelo. (2016, 17 de julio), Bajo sospecha duartistas en la SEDESOL, blog.expediente.mx, México. Recuperada de <http://www.blog.expediente.mx/nota/20386/portales-de-noticias-de-veracruz/bajo-sospecha-duartistas-en-la-sedesol>

- Morales, Flavia. (2017, 23 de agosto), Corrupción en gobiernos de Herrera y Duarte dejó inconclusas 183 obras hospitalarias en Veracruz, Aristegui Noticias, México. Recuperada de <https://aristeguinoicias.com/2308/mexico/>

corrupcion-en-gobiernos-de-herrera-y-duarte-dejo-inconclusas-183-obras-hospitalarias-en-veracruz/

- Olmedo, Ismael. (2016, 26 de abril), Abandonan planta de tratamiento, Noreste, México. Recuperada de <http://www.noreste.net/noticia/abandonan-planta-de-tratamiento/>

- Olmos, Jorge. (2014, 4 de mayo), Narco-escándalo envuelve a los dueños del hotel Velas Vallarta; ex jefe del Cártel del Golfo, “Comandante 14”, señala a Eduardo Vela Ruíz como su socio y cómplice, Vallarta Uno, México. Recuperada de <https://vallartauno.com/index.php/acerca-de-nosotros/item/4060-narco-escandalo-envuelve-a-los-duenos-del-hotel-velas-vallarta-ex-jefe-del-cartel-del-golfo-comandante-14-senala-a-eduardo-vela-ruiz-como-su-socio-y-complce>

- Redacción (2017, 19 de octubre), Tras críticas, verifica la CAEV que sistema de agua de Tantoyuca no fuera inaugurado sin concluir, al calor político.com, México. Recuperado de <https://www.alcalorpolitico.com/informacion/tras-criticas-verifica-caev-que-sistema-de-agua-en-tantoyuca-no-fuera-inaugurado-sin-concluir-247013.html#.WphmzWPUBIU>

- Redacción. (2000, 17 de junio), La Laguna, del 88 al 2000, Proceso. Recuperada de <http://www.proceso.com.mx/183522/la-laguna-del-88-al-2000>

- Redacción. (2001, 17 de diciembre), “El rey del café”, pieza clave en el escándalo de Salomón Camarena, Proceso. Recuperada de <http://www.proceso.com.mx/238892/el-rey-del-cafe-pieza-clave-en-el-escandalo-de-salomon-camara>

- Redacción. (2002, 7 de septiembre), PRD: Fox no justificó la expropiación de ingenios revista, Proceso. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/244714/prd-fox-no-justifico-la-expropiacion-de-ingenios>,

- Redacción. (2006, 15 de junio), Las familias ricas del foxismo, Proceso. Recuperada de <http://www.proceso.com.mx/218651/las-familias-ricas-del-foxismo>

- Redacción. (2015, 22 de junio), El titular de la Secretaría de Salud de SLP denuncia ante la PGJE fraude millonario, sin embargo.com, México. Recuperada de <http://www.sinembargo.mx/22-06-2015/1388110>

- Redacción. (2016, 13 de julio), Duarte colocó piedritas por todo Veracruz. No hay obra... y debe 1,148 mdp a proveedores, sinembargo.com, México. Recuperada de <http://www.sinembargo.mx/13-07-2016/3066185>

- Redacción. (2016, 18 de julio), Y en Veracruz, el otro frente: ¿En qué gastó Duarte 2,554 millones que se deben sólo en educación?, sinembargo.com, México. Recuperada de <http://www.sinembargo.mx/18-07-2016/3068153>

- Redacción. (2017, 24 de abril), Coca-Cola FEMSA destaca a 30 de sus proveedores de materias primas, Opportimes Oportunidades de negocio a un click. Recuperado de <https://www.opportimes.com/proveedores/coca-cola-femsa-destaca-30-proveedores-materias-primas/>

- Redacción. (2017, 29 de mayo), Carreras prometió terminar hospital; proyecto está suspendido desde 2014, am Sanluis.com, México. Recuperada de <https://www.am.com.mx/san-luis/2017/05/29/carreras-prometio-terminar-hospital-proyecto-esta-suspendido-desde-2014-7757>

- Redacción. (2017, 7 de octubre), Inaugura Yunes sistema de abastecimiento de agua en Tantoyuca, Quadratin Veracruz, México. Recuperada de <https://veracruz.quadratin.com.mx/inaugura-yunes-sistema-abastecimiento-agua-tantoyuca/>

- Rodríguez María. (2016, 28 de agosto), Compran los dos últimos ingenios en manos del gobierno, El Economista. Recuperada de <https://www.economista.com.mx/>

empresas/Compran-los-dos-ultimos-ingenios-en-manos-del-gobierno-20160828-0013.html.

- Rodríguez, Arturo. (2017, 25 de octubre), Claudio X. González destapa a Meade y arremete contra AMLO, Proceso. Recuperada de <http://www.proceso.com.mx/508787/claudio-x-gonzalez-destapa-a-meade-arremete-contra-amlo>

- Roldán, Nayeli. (2017, 8 de noviembre), La SCT olvida verificar la construcción de carreteras rurales y combatir corrupción, Animal Político, México. Recuperada de <https://www.animalpolitico.com/2017/11/sct-verificar-carreteras-corrupcion/>

- S/A, (2009, 9 de septiembre). “Bandera Blanca” en Cruz..., Las Altas Montañas. Recuperada de <http://www.lasaltasmontanas.com/2009/09/bandera-blanca-en-cruz.html>

- S/A, (2009, 9 de septiembre). “Bandera Blanca” en Cruz..., Las Altas Montañas. Recuperada de <http://www.lasaltasmontanas.com/2009/09/bandera-blanca-en-cruz.html>

- S/A, (2017, 29 de marzo), Inauguran Agroparque, El Buen Tono. Recuperado de <https://www.elbuentono.com.mx/inauguran-agroparque/>

- S/A, (2017, 29 de marzo), Inauguran Agroparque, El Buen Tono. Recuperado de <https://www.elbuentono.com.mx/inauguran-agroparque/>

- S/A. (1999), Vascos, agricultura y empresa en México. Rafael Arocena: La siembra comenzó en La Laguna, Universidad La Salle, México. Reseña del libro por Francisco Durán. Recuperada de <http://www.redalyc.org/pdf/342/34241511.pdf>

- S/A. (2014, 6 de mayo),

Narco-hotel, caso aislado, Por esto, Quintana Roo, México. Recuperada de http://www.poresto.net/ver_nota.php?zona=qroo&idSeccion=2&idTitulo=324255

- S/A. (2014, 7 de abril), Vive Tampico narco guerra; matan a 14, El Norte, México. Recuperada de <http://www.elnorte.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?id=197247&urlredirect=http://www.elnorte.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=197247>

- S/A. (2016, 5 de mayo), Proveerá la Central Energética de Atoyac de bioetanol a Pemex, Formato sie7e. Recuperada de <http://formato7.com/2016/05/05/proveera-la-central-energetica-de-atoyac-de-bioetanol-a-pemex/>

- S/A. (2017, 17 de octubre), Inauguran sistema múltiple de abastecimiento de agua potable, en Tantoyuca, alcalorpolitico.com, México. Recuperada de <https://www.alcalorpolitico.com/informacion/inauguran-sistema-multiple-de-abastecimiento-de-agua-potable-en-tantoyuca-246029.html#.WphSBGpubIU>

- Sánchez, Sheila. (2017, 8 de junio), Éstas son las cinco azucareras más grandes de México, Expansión en alianza con CNN. Recuperado de <https://expansion.mx/empresas/2017/06/08/estas-son-las-cinco-azucareras-mas-grandes-de-mexico>

- Sauzo, Jazmín. (2017, 24 de julio). Queda en \$750 el pago por riego, El Mundo de Córdoba, Recuperado de [https://www.elmundodecordoba.com/regional/regional-conten-otras/46361-Queda-en-\\$750-pago-por-riego](https://www.elmundodecordoba.com/regional/regional-conten-otras/46361-Queda-en-$750-pago-por-riego)

- Senado de la República. (2012, 17 de abril), Solicita PAN licitar ingenios azucareros expropiados en 2001, Boletín-093. Recuperada de <http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php/informacion/boletines/3467-boletin-0931-solicita-pan-licitar-ingenios-azucareros-expropiados-en-2001.html>

- Torres, Beatriz y Altamira, Sebastián. (2013, 30 de septiembre), Hidroeléctrica El Naranjal, por qué no darle luz verde, La Jornada Ecológica. Recuperada de <http://www.jornada.unam.mx/2013/09/30/eco-e.html>

- Torres, Beatriz. (2013), “Enfoque de cuenca para la identificación de fuentes de contaminación y evaluación de la calidad de un río, Veracruz, México”, Revista Internacional de Contaminación Ambiental, vol. 29, no. 3, México.

- Valdéz, Adriana. (2014, noviembre), Historia del Ing. Mauricio Porraz Jiménez-Labora, Revista Construcción y Tecnología en Construcción, México. Recuperada de <http://www.revistacyt.com.mx/pdf/noviembre2014/quien.pdf>

- Velasco Elizabeth. (s/a), Expropiación de ingenios, maniobra de Fox para beneficiar a industriales, La Jornada. Recuperada de <http://www.jornada.unam.mx/2006/11/06/index.php?section=politica&article=022n1pol>

- Villanueva, Felipe. (2007, 31 de julio), Boletín de corrupción de Paco Portilla, Orizaba en Red. Recuperada de <http://www.orizabaenred.com.mx/cgi-bin/web?b=VERNOTICIA&{num}=55129>

- Zúñiga, Juan y Cardoso, Víctor. (2006, 23 de febrero), Político y empresarios ligados al PRI, en el consejo administrativo del Grupo México, La Jornada. <http://www.jornada.unam.mx/2006/02/23/index.php?section=estados&article=043n3est>

Documentos

- Agüero, José. (s/f). Plan de desarrollo ANP Cuenca del río Atoyac, Diagnóstico regional del Área Natural Protegida

Reserva Ecológica Natural de la cuenca alta del río Atoyac, Proyecto, Carrera de Sociología-Universidad Veracruzana, México.

- ASF. (2014), Auditoría de Inversiones Físicas: 14-A-30000-04-1021, GF-1184, Programas y Fondos Federales en el Estado de Veracruz.

- ASF. (2014), Auditoría de Inversiones Físicas: 14-A-30000-04-1021, GF-1184. Gobierno de Veracruz, Programas y Fondos Federales en el Estado de Veracruz.

- ASF. (2015), Auditoría de Inversiones Físicas: 15-A-30000-04-1475, 1475-DS-GF, México

- BID, (2010). Agua y zonas rurales, México. PROSSAPYS I y II. Nota Técnica No. 114, elaborada por José Javier Jiménez Sánchez. Recuperado de https://issuu.com/idb_publications/docs/technicalnotes_es_84139

- BID, (2013). More than 600,000 poor in Mexico to receive access to drinking water with IDB support. Recuperado de <https://www.iadb.org/en/news/news-releases/2013-12-18/increased-water-and-sanitation-coverage-for-mexico%2C10708.html>.

- Bolsa Mexicana de Valores, Reporte BMS http://www.bmv.com.mx/es/Grupo_BMV/Resultado_de_la_búsqueda?search=grupo+beta+san+miguel

- Cantú, Fausto. (2017, marzo). Carta de Fausto Cantú a Domingo Muguira Revuelta. Recuperado del periódico digital Enlace Veracruz 12: <http://archivo.enlaceveracruz212.com.mx/index.php?p=2206>

- CONAGUA. (2012), Memoria documental del Programa para la Modernización de Organismos Operadores de Agua, PROMAGUA, Proyectos FONADIN, SEMARNAT, México.

- CONAGUA. (s/a). Manual de agua potable, alcantarillado y saneamiento. Diseño de redes de distribución de

agua potable, SMARNAT-CONAGUA, México.

- Diagnóstico del sector Primario en Veracruz. (2009), Gobierno de Veracruz, Comité Técnico Estatal de Veracruz, p. 42. Recuperado de <http://www.sagarpa.gob.mx/Delegaciones/veracruz/Documents/Evaluaciones%20Externas/2009/2009%20-%20Diagn%C3%B3stico%20Regional.pdf>

- Diputados MORENA, Proposiciones. Recuperada de <http://diputadosmorena.org.mx/promCHGO11215>

- DOF, (2017, 26 de julio).

- Gaceta Oficial del Gobierno de Veracruz, (2008), Núm 12., Tomo CLXXVIII, 10 de enero del 2008.

- INEGI. (2009), Panorama Censal de los Organismos Operadores de Agua en México, México.

- CONEVAL. (2013). Informe de pobreza y evaluación, Veracruz 2012-2013, México.

- MAPDER, Noé Vázquez Ortiz presente. Recuperada de <http://www.mapder.lunasexta.org/?p=2971>

- ORFIS-Ver. (2016, 13 de diciembre), Denuncia derivada de la Observación FP-072/2015/006 DAÑ, México. Recuperada de <http://orfis.gob.mx/comunicacion/denuncia-por-desvio-de-recursos-en-caev-cuenta-publica-2015-2/>

- ORFIS-Ver. (2017, 24 de mayo), Denuncias derivadas de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2015, correspondientes a SEV y CAEV, México. Recuperada de <http://orfis.gob.mx/comunicacion/denuncias-derivadas-de-la-fiscalizacion-superior-de-la-cuenta-publica-2015-correspondientes-a-sev-y-caev/>.

- OXFAM, México. (2015). El impacto de las corporaciones multinacionales en los sistemas alimentarios

(producción, distribución y venta): el caso de México, OXFAM-México, El Barzón, México. Elaborado por Alejandra Bautista, Cecilia Díaz y Miriam Lastiri.

- Programa de Desarrollo Urbano de Córdoba (2016), Ayuntamiento de Córdoba, Veracruz, México, p. 27. Recuperado de http://187.157.136.23/signa/doc_gaceta.php?id=536

Sitios web

- Aceites, grasas y derivados, S.A. de C.V. http://www.agydsa.net/agydsa/index.php?option=com_content&view=article&id=2&Itemid=21

- Asociación de Usuarios Alfredo V. Bonfil <http://www.unidad-alfredo-vbonfil.mx/about>

- Bepensa <http://www.bepensa-bebidas.com/empresa.php>

- Cervecería Gourmet del Golfo <http://www.cerveceria-gourmetdelgolfo.com.mx/nosotros.html>

- Club Campestre Cordobés <http://clubcampestrecordobes.com.mx/>

- Coordinadora <http://riatoyacveracruz.blogspot.mx/p/acusacion-general-de-la-cuenca-del-rio.html>

- Eduardo Vela Ruíz <https://eduardovelaruiz.velasresorts.com/>

- Grupo Beta San Miguel <http://www.bsm.com.mx/empresa.html>.

- Hacienda Motzorongo <https://motzorongo.com.mx/la-hacienda-de-motzorongo/>

- Hidrosistema de Córdoba <http://www.hidrosistema.gob.mx/>
- Industrial Patrona <http://www.patrona.com.mx/nosotros.html>
- Ingenio Motzorongo <http://ingmotzo.dyndns.info/historia.html>
- Juan Bueno Torio <http://juanbueno.com.mx/curriculum/>
- Juan Fernando Perdomo <http://perdomo-blog.blogspot.mx/>
- Kimberly-Clark México <http://www.kimberly-clark.com.mx/conoce-kcm/perfil-de-consejeros>
- Los Portales de Córdoba <https://www.cafelosportales.com/>
- Parque Industrial Córdoba-Amatlán <http://www.parque-industrial.com.mx/main.html>
- Salvador Romero <https://salvadorromero.mx/alcoholera-de-zapopan/>

CAPTURA POLÍTICA, DESPOJO Y
ACCESO DESIGUAL AL AGUA
EN VERACRUZ

se terminó de imprimir en el mes de marzo de 2021,
en los talleres de Promo DEI, S.A. de C.V.
ubicados en Rafael Martínez Rip Rip núm. 306,
Colonia San Simón Ticumac (Portales).

El tiraje consta de 1000 ejemplares.